MOTION FOR ELECTION TO THE CENTRAL ADVISORY COMMITTEE FOR THE NATIONAL CADET CORPS

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF DEFENCE PRODUCTION AND SUPPLIES IN THE MINISTRY OF DEFENCE (SHRI SHIVRAJ PATIL): Madam, I beg to move the following Motion:

"That in pursuance of clause (i) of sub-section (1) read with sub-section (IA) of section 12 of the National Cadet Corps Act, 1948 (31 of 1948) this House do proceed to elect in such manner as the Chairman may direct, one Member from among the Members of the House to be a Member of the Central Advisory Committee for the National Cadet Corps."

The question was put and the motion was adopted.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now we shall take up the Calling Attention.

SHRI JAGESH DESAI (Maharashtra): On a point of order, Madam. I would like to know at what point of time this notice was given. One notice was given and subsequently some other notices were given by some other Members on the same Calling Attention. I would like to know on which notice we are taking this up.

श्री शान्ति त्यागी (उत्तर प्रदेश) : मैडम, यह बहुत इम्पोर्टेन्ट क्युश्चन है और कालिंग अटेंशन में तो बहुत कम टाइम आप देंगे । मैडम, लोक सभा में इस पर पूरे दिन चर्चा हुई है । मेरी प्रार्थना है कि आप इसमें टाइम एक्सटेंड करेंगे । किस नियम के अन्तर्गत आप करेंगे, यह मुझे नहीं मालूम, लेकिन टाइम एक्सटेंड करें ।

श्री मीर्जा इर्शाद बेग (गुजरात) : मैडम, मैं देसाई साहब की बात का समर्थन करते हुए, यह कहना चाहूंगा कि इससे पहले भी हम ने एक 15 पाइंट प्रोग्राम के इम्प्लीमेंटेशन पर शार्ट ड्यूरेशन डिस्कशन के लिये मूव दिया था । आपने आश्वस्त किया था कि जब इस पर फुलफ्लेज्ड डिबेट आ जायगी तो इस तरह का कोई प्रश्न नहीं रहेगा तथा और बातों की यहां चर्चा होगी । लेकिन अगर कालिंग अटेंशन मोशन आता है तो पार्टीवाइज एक या दो इंसानों को इसमें बोलने का मौका मिलेगा । इसलिये मैं श्री जगेश देसाई साहब की बात का समर्थन करते हुये आपसे निवेदन करता हूं कि आप इसका कोई ऐसा स्वरूप बनायें ताकि सदन इस पर चर्चा कर सके ।

उपसभापति : इसको ज्यादा समय देंगे ।

श्री विट्ठलराव माधवराव जाधव (महाराष्ट्र) : महोदया, दो या तीन लोग बोलेंगे तो कैसे हो पायेगा ?

उपसभापति : हो जायेगा । ज्यादा बोल सकेंगे । एलाउ कर देंगे ।... (**व्यवधान**)... हां, मौका देंगे ।

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Communal incidents in different parts of the country particularly in Meerut, Delhi and certain areas of Gujarat and the steps taken by Government in this regard

श्री लाल कृष्ण आडवाणी (मध्य प्रदेश): महोदया, मैं विशेषत: मेरठ, दिल्ली और गुजरात के विशेष क्षेत्रों में हुई सांप्रदायिक घटनाओं और इस सम्बन्ध में सरकार द्वारा उठाये गये कदमों की ओर गृह मंत्री का ध्यान दिलाता हूं ।

[The Vice-Chairman (Shri H. Hanumanthappa) in the Chair].

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI BUTA SINGH): Sir,

recent communal incidents in Gujarat, Delhi and Meerut have been causing us a great deal of distress and concern. There are no two opinions that every such riot hinders our resolve to create a durable climate for communal harmony in the country.

The incidents at Meerut have particularly shocked all of us. As soon as the riots broke out in Meerut, Shri P. Chidambaram along with Smt. Mohsina Kidwai rushed to the spot to take stock of the situation. This was followed by my visit to Meerut. I had detailed discussions with the Chief Minister and other senior officials in Meerut. I remained in constant touch with the Chief Minister of Uttar Pradesh as also of some other States. I had also invited the leaders of Opposition and sought the benefit of their advice. All present in the meeting agreed to issue a unanimous appeal for maintaining communal harmony during the Id celebrations. It is a matter of satisfaction that Id was celebrated without any untoward incident. The Prime Minister visited Meerut on 30th May and gave instructions for speedy relief and dehabilitation measures.

The State Government has already orders a judicial inquiry into the Malliana incident. Another 3-Member Committee under the chairmanship of Shri Gyan Prakash, former Auditor and Comptroller General of India, is conducting an administrative inquiry. State Government has also set up a Committee to go into the recruitment, training and motivation of the Armed Police Constabulary. Special relief operations were launched in Meerut and so far more than Rs. 1 crore has been disbursed in monetary relief to the affected persons. I would urge the Hon. Members to await the results of the inquiries set up by the State Government.

Apart from induction of Central para-military forces and deployment of Army in Meerut and Delhi to control the situation, a series of measures has been initiated to bring normalcy to the riot affected areas as also to provide relief to riot affected victims and restore amity between the two communities.

A Special Commissioner (Relief) assisted by a Deputy Commissioner (Relief) was posted at Meerut in order to expedite the relief operations. The Deputy Commissioner (Relief) continues to be in position. A relief control room has been opened in the office of the Zila Parishad Office, Meerut, where applications for relief and rehabilitation etc. are received in separate counters. In addition, 12 teams have been constituted to disburse relief as well as to collect applications for rehabilitation on the spot itself. Similarly, speedy relief measures have also been taken in Delhi and Gujarat.

Communal situation in Gujarat has also been constantly under review in consultation with the State Government. Baroda and some other parts of Gujarat witnessed communal violence. The Minister of State in the Ministry of Home Affairs Shri P. Chidambaram visited Gujarat and had discussions with the State authorities as a result of which a detailed plan of action had been drawn up and put into action for Ahmedabad, Nadiad, and Baroda. Due to the efforts of Central and the State Government and the cooperation of the people, the Rath Yatra festival on 28th June, 1987 passed off peacefully in Ahmedabad. As a matter of fact, the occasion witnessed a scene of communal harmony particularly in communally sensitive areas.

Similarly, the Walled City of Delhi also witnessed communal violence in the month of May partly as a fall

[Shri Buta Singh]

out of Meerut riots. The situation, however, was immediately brought under control.

Communalism is a legacy of colonial rule. It was a weapon used by our erstwhile masters in collaboration with vested interests to divide us and to make us fight each other. Lately new factors have emerged which have significantly contributed in aggravating relations between communities and even causing eruption of communal violence. The growth of fundamentalist forces has contributed towards the creation of an atmosphere in which even the mildest provocation leads to irrational reaction. It not only poses a threat to peace but undermines the basic unity of the country. Riots further add to and aggravate the differences between the communities to a point where reconciliation becomes difficult. In this environment, the most insignificant incident leads to eruption of violence. Rumours also play a mischievous role in fanning flames in a surcharged atmosphere.

The question of controlling communal disturbances and maintaining communal amity is constantly engaging the attention of the Central Government. Though the primary responsibility of maintenance of peace rests with the State Governments, the Central Government remains in constant touch with them in order to ensure communal harmony. Material support in terms of para-military forces and equipment is provided to State Governments as and when occasion arises or demands are made to enable them to effectively manage and control the riot situation on the ground. Apart from this, timely alerts are sounded and guidance and advice provided, as and when required.

We have been impressing upon the State Governments the need and urgency of implementing the guidelines for effective control of communal violence circulated to them in July 1985. We have constantly been reminding them about the need to post officers of high integrity and objectivity in sensitive and riot prone areas, the need to review administrative arrangements for preventing and controlling communal violence, the need to make the district officers accountable for not taking adequate action for maintenance of communal harmony, the need for speedy disposal of cases relating to communal rioting through special courts and the need to look into the training and motivational aspects of police forces particularly Armed Constabulary. The Press has an important role in restoring communal peace. There have been occasions when distorted reporting, has resulted in inflaming the passions. I have written to the Chief Ministers impressing upon them the need to keep a watch on such objectionable writings and take necessary legal action against those who are responsible for it.

Consequent to the suggestions made during the discussions on communalism in this august House last year and also the recommendations of the National Integration Council, we have drawn up detailed guidelines for regulation of religious processions and the same have been circulated amongst the State Governments in December, 1986.

The majority community has a special responsibility towards the minorities. For strengthening the unity and integrity of the country, it is necessary to evolve a value system in which tolerance is an important component. As one of our distinguished ex-Presidents Dr. Radhakrishnan has observed, "National Integration cannot be built by brick and mortar..... It has to grow silently in the minds and hearts of men."

This House will recall that the Prime Minister in his first broadcast to the Nation in January 1985 underlined the determination of this

Government to safeguard the life, property and legitimate rights of citizens belonging to every faith. I take this opportunity to reiterate the determination of the Government to combat communalism in every form. It is in this context that the 15-point programme for the welfare of minorities laid down by our late lamented Prime Minister Smt. Indira Gandhi has assumed greater importance. We shall ensure that this programme is implemented in a more meaningful way.

As the Members might be aware, the Standing Committee of the National Integration Council met on 23rd June, 1987 in the context of recent communal riots. It considered the interim report of the Sub-Group under the chairmanship of Shri P. N. Haksar. The report makes some useful suggestions for strengthening national integration and communal harmony and the same was adopted by the Committee. It has been decided to place the report before the National Integration Council in its next meeting.

Once again, I reiterate the determination of the Government not to tolerate any communalism in this country. Let us all together fight the communal forces with all our strength. All of us must fight the ideological battle against communalism and fanaticism. I appeal to all patriots, to all secular forces, to all right thinking men and women to recognise the danger that confronts us and to sink their differences in the common fight against communalism which has cast a dark shadow across our path of progress.

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : उपसभाध्यक्ष जी, गृह मंत्री जी ने अपने वक्तव्य में सांप्रदायिक दंगों पर जो क्षोभ और वेदना प्रकट की है उसमें मुझे विश्वास है पूरा सदन उनका सहभागी है। एक प्रश्न के उत्तर में गृह मंत्री जी ने संसद को सूचित किया था कि पिछले तीन महीनों में अप्रैल से लेकर जून, 87 तक विभिन्न साम्प्रदायिक दंगों में 147 लोग मारे गये हैं और 203 घायल हुये हैं और तीन करोड़ की लगभग सम्पत्ति का विनाश हुआ है। आंकड़ों से इस समस्या की गम्भीरता का अनुमान लगाना सम्भव नहीं है और विशेषकर इस कारण कि जब गृह मंत्री जी आज भी इस बात का उल्लेख करते हैं कि साम्प्रदायिकता उपनिवेशवादी शासन की बपौती है।

Communalism is a legacy of the British rule.

अगर यह हिस्टारिकल अनालैसिस है तो इसमें कोई ज्यादा शिकायत नहीं है। इसमें कोई सदेह नहीं है कि कम्युनेलिज्म अग्रजों के शासन काल में पनपा, बढ़ा। अन्यथा हिन्दुस्तान के इतिहास में रिलीजियस वार्स शायद दुनिया भर के बाकी देशों के इतिहास से सबसे कम है। यूरोप के देशों में रिलीजियस वार्स हुये और जब वे देश इस प्रकार की लड़ाइयों में सक्रिय थे तब भी हिंदुस्तान में धर्म के नाम पर, मजहब के नाम पर, लड़ाई नहीं होती थी। यहां पर बहुत बड़ी सख्या में लोगों ने बौद्ध मत को स्वीकार कर लिया, तब भी कोई झगड़ा नहीं हुआ। धर्म के नाम पर कोई झगड़ा नहीं हुआ, कुछ नहीं हुआ।

श्री राम अवधेश सिंह (बिहार) : बुद्धिज्म के खिलाफ तो बहुत लड़ाई हुई।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मैं इस बात से सहमत हूं कि हिस्टोरिकल तथ्य हमारे सामने हैं। मैं पिछले दिनों देख रहा था, सन् 1857 की लड़ाई के बाद लेफ्टि० जौन काक जो मुरादाबाद में अग्रेजों की सेना के कमांडर थे, उन्होंने कहा है—

"Our endeavour should be to uphold in full force the separation which exists between the religions and races and not to amalgamate them. *Divide et impera* should be the principle of the Indian Government."

[श्री लालकृष्ण आडवाणी]

उसी के साथ-साथ उस वक्त बम्बई के जो गवर्नर लार्ड एलिफिंस्टन थे, उन्होंने अपना स्टेटमेंट इस प्रकार दिया है—

—*Divide et impera* (meaning thereby divide and rule) was an old Roman motto and it should be ours also."

लेकिन सन् 1947 में जब हिंदुस्तान आजाद हुआ तो यह अपेक्षा थी कि अंग्रेजी राज के साथ-साथ साम्प्रदायिकता का भी अन्त हो जायेगा। हो सकता है, इसमें दो साल, चार साल या दस साल लग जायें। लेकिन स्वतन्त्रता के 40 साल बाद भी इस प्रकार के दंगे होते रहे और उसमें हम अंग्रेजों की बात को याद करके इस प्रकार का एक्सप्लेनेशन देते रहे तो मुझे लगता है कि हम अपने को धोखा दे रहे हैं और हम सही विश्लेषण इस समस्या का नहीं कर रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष जी, मैं अभी यहां आया हूं। मेरे वरिष्ठ सहयोगी श्री वाजपेयी यहां पर उपस्थित नहीं हैं, अन्यथा वे बोलने वाले थे। मैं मेरठ की घटनाओं के बारे में विस्तार से नहीं कहूंगा न गुजरात की घटनाओं के बारे में विस्तार से कहूंगा। मैं उनकी डिटेल में न जाकर, साम्प्रदायिकता की जो मूल समस्या है उस पर ही अपना ध्यान केन्द्रित करना चाहूंगा। मेरठ की घटनायें हुई। मेरठ की घटनाओं के बारे में इसमें बताया गया है—

"The State Government has already ordered a judicial inquiry into the Malliana incident. Another 3-Member Committee under the Chairmanship of Shri Gyan Prakash, former Auditor and Comptroller General of India, is conducting an administrative inquiry."

मैं गृह मंत्री पूछना चाहता हूं कि ये दो अलग-अलग इन्क्वायरीज क्यों हैं, इनमें रैशनल क्या है, इसके क्या कारण हैं। मेरी यह शिकायत है कि मेरठ की घटनायें बहुत ही दुर्भाग्यपूर्ण हैं। सारे मेरठ में दंगे हुये, बड़े भयानक दंगे हुये। जो आंकड़े गृह मंत्री जी ने दिये हैं उन 147 मृत व्यक्तियों में से सौ से अधिक लोग मेरठ में मारे गये हैं। मलियाना में पी०ए०सी० के द्वारा ज्यादतियां हुई। रिपोर्ट में बताया गया है कि ज्यादतियां हुई हैं। उसके बारे में सारे हिन्दुस्तान की पोलिटिकल पार्टीज का ध्यान उस तरफ गया उसका परिणाम यह हुआ कि कुछ लोग वहां पर गये और उसके बाद जांच की मांग हुई। तुरन्त ही मलियाना की घटनाओं के बारे में एक न्यायिक जांच की घोषणा की गई। न्यायिक जांच की घोषणा होते ही तुरन्त मेरी तरफ से प्रतिक्रिया यह हुई कि मेरठ की जो घटनायें हैं वे दुर्भाग्यपूर्ण हैं। यह घटना 19 मई को हुई होगी। लेकिन इससे पहले 14 मई से लेकर जो घटनायें मेरठ में हुई उन सब की जांच होनी चाहिए और पूरी अदालती जांच होनी चाहिए। एक अदालती जांच जब हमने बिठाई है तो उसका व्यापक स्कोप क्यों नहीं होना चाहिए? इसके थोड़े दिनों बाद ज्ञान प्रकाश जी वाली इन्क्वायरी बिठाई गई। मैं नहीं जानता हूं कि ज्ञान प्रकाश जी की इन्क्वायरी रपट आ चुकी हैं या नहीं आ चुकी है। क्योंकि जब पिछले महीने गृह मंत्रालय की सलाहकार समिति की बैठक हुई तब कहा गया था कि इस महीने के अंत तक आ जायेगी, जून के अंत तक आने वाली है और फिर जुलाई के अंत तक आने वाली है ऐसा कहा गया। अभी अभी ऐसा कहा गया कि एक अगस्त की शाम तक आने वाली थी। वह रिपोर्ट आ गई है या नहीं आई है मैं नहीं जानता हूं। आ गई होती तो अच्छा होता। आज जब हम इस सदन में इस बात पर बहस कर रहे हैं तो अगर वह रिपोर्ट बहस हाथ में होती तो हम मेरठ की घटनाओं के बारे में अच्छी तरह से और विस्तारपूर्वक चर्चा कर सकते थे, विचार कर सकते थे। महोदय, जिस बात की ओर मैं ध्यान दिलाना चाहता था वह यह है कि मलियाना में ज्यादती हुई पी०ए०सी० के द्वारा मुसलमानों के खिलाफ और कहा गया कि इतने लोग वहां से गायब रहे, पता नहीं लगता, बाद में कुछ लाशें मिली। बाद में कुछ और खबरें आई जिनमें कहा गया था कि 80 लोग मारे गये। 80 मारे गये, 15 मारे गये या 12

मारे गये में इस अर्थमैटिक के विवाद में नहीं जाता । इसका कारण यह है कि 10 लोग मारे जायं या 70 लोग मारे जांय, दोनों बातें गंभीर हैं । अगर पुलिस ज्यादती करती है तो यह गंभीर बात है । इसलिये इसकी जांच होनी ही चाहिए जो अपराधी हैं, जो ज्यादती करते हैं, उनको दंडित किया जाना चाहिए । लेकिन अगर इन पूरी घटनाओं की जांच होती तो शायद पी० ए० सी० का व्यवहार और पी० ए० सी० का आचरण, इसके बारे में थे भी परिपेक्ष्य दूसरा होता । यह शुरू कैसे हुआ, कहां से शुरू हुआ और मेरी जानकारी में शुरू की घटनायें जो हैं वे मेरठ से ही शुरू होती हैं । बड़ी उत्तेजनात्मक घोषणायें हुईं, माइक्रोफोन पर से और एक दिन में 22 लोग मार दिये गये थे । उसके बाद पुलिस बुलाई गई थी । जब पुलिस को बुलाया गया तो उसमें पीएसी को भी बुलाया गया था । फिर जब अपराधियों को पकड़ने के लिये पुलिस की सर्च हुई और उसमें बहुत सारे हथियार पाये गये तो उसकी अपनी प्रतिक्रिया हुई और फिर उस प्रतिक्रिया की प्रतिक्रिया हुई और नतीजा यह हुआ । गृह मंत्री जी को स्मरण होगा कि एक माननीय सदस्य ने संसदीय सलाहकार समिति की बैठक में कहा था कि मैं मेरठ की घटनाओं को साम्प्रदायिक दंगा नहीं मानता हूं । उन्होंने कहा कि

It was a communal riot or a communal disturbance only marginally. It was principally a conspiracy of the establishment against the minority community.

अब यह जो आरोप उन्होंने लगाया, इस आरोप का कुछ सदस्यों ने वहीं उत्तर दिया । मुझे विश्वास है कि गृह मंत्री जी ने भी बात की होगी । यह आरोप इस लिये खड़ा होता है क्योंकि हम मान कर चलते हैं कि दंगा अगर कहीं पर होता है तो हमको चिंता करनी चाहिए । मैजोरटी का नुकसान हुआ या माइनारिटी का नुकसान हुआ उसकी चिंता करनी चाहिए लेकिन अगर माइनारिटी का नुकसान हुआ तो उसकी खास चिंता करनी चाहिए । इसमें भी जितनी बातें हैं उनका सार यही है ।

15—Point programme for the welfare of minorities.

आखिर में भी माइनारिटी का ही जिक्र है । मैं यह मानता हूं कि हिन्दुस्तान में 1947 में जब सेकुलर राज्य स्वीकार किया गया तो यह एक ऐतिहासिक कदम था । इस ऐतिहासिक कदम के बारे में हर भारतवासी को गर्व होना चाहिए । 1947 में देश का विभाजन हुआ और विभाजन हुआ मजहब के आधार पर कि कहां पर किसका बहुमत है । हिन्दुओं का बहुमत कहां पर है और मुसलमानों का बहुमत कहां पर है, इसके आधार पर विभाजन रेखा खींची गई । यहां तक कि पंजाब का भी विभाजन हुआ, बंगाल का भी विभाजन हुआ, और असम की भी मांग होने लगी थी, सिलहट की भी बात हुई और इस तरह की अनेकों बातें हुई कि मुसलमान कहां पर बहुमत में हैं हिन्दु कहां पर बहुमत में हैं यह आधार था । विभाजन के कारण बहुत कटुता उत्पन्न हुई । हजारों लोग मारे गये अगर लाखों नहीं तो और लाखों लोग बेघर हुए । मैं भी सिन्ध का निवासी हूं और 1947 में वहां से इधर आया । इतनी कटुता थी उस सारी कटुता के बावजूद और बावजूद इसके कि पाकिस्तान ने अपने को इस्लामिक राज्य घोषित किया, हिन्दुस्तान ने जहां पर हिन्दुओं का बहुमत था उसने यह शासन स्वीकार किया, यह संविधान स्वीकार किया । सविधान में सेकुलर शब्द का प्रयोग नहीं किया गया । हमारे 1947 के संविधान में जो हमने 1950 में पास किया उस में सेकुलर शब्द कहीं नहीं है। सेकुलर शब्द पहली बार सविधान में 1976 में आया मुझे उस पर आपत्ति नहीं है यद्यपि सेकुलर का अर्थ पश्चिम में बिलकुल दूसरा होता है। हमने सेकुलर को नया अर्थ दिया है और वह नया अर्थ यह है कि राज्य, एक नागरिक और दूसरे नागरिक में इस आधार पर भेदभाव नहीं करेगा कि उस व्यक्ति का मजहब क्या है । हमारी सेकुलर स्टेट का अर्थ तो यह है कि राज्य का

[श्री लालकृष्ण आडवाणी]

अपना कोई मजहब नहीं होगा। हमारी सेकूलर स्टेट का अर्थ यह यह है कि हमारे यहां पर क्लास वन और क्लास टु सिटीजंस नहीं होंगे सब एक ही केटेगरी के सिटीजंस हैं। वह हमने 1950 में स्वीकार किया। 1946-47 में जब कांस्टीट्यूंट असेम्बली बैठी थी जिसने यह संविधान स्वीकार किया वह इसलिए किया कि Indian polity cannot accept theoracy. हिन्दुस्तान में परम्परा से राज्य मजहबी नहीं रहा। मजहबी राज्य हमारी राजनीति को अस्वीकार्य रहा है, हमारे राज्य शास्त्र को, राज्यकरण को सर्वथा अस्वीकार्य है। इसीलिए कटुता के बावजूद, बावजूद इसके कि पाकिस्तान ने अपने को इस्लामिक राज्य घोषित किया हमने अपने को एक सेकुलर स्टेट घोषित किया। इस चीज पर हम को गर्व होना चाहिये लेकिन मुझे इस बात का खेद है कि कालान्तर में इन 40 सालों में धीरेधीरे कर के

secularism has come to mean minoritism, an extra obsession with minority interests, an obsession to this extent that theory propound होने लगी कि कम्युनिलिज्म का मतलब है मेजोरिटी कम्युनिलिज्म माईनार्टी कम्युनलिज्म नाम की कोई चीज नहीं होती। यह थ्यौरी बाकायदा प्रोपाउंड हुई है, पोलिटिकल पार्टीज ने की है। इसका कारण यह भी है कि उसके अपने डिविडेंड्ज, पोलिटिकल डिविडेंड्स भी मिलते हैं। यह बड़ा देश है और इसमें चाहे हिन्दू और मुसलमान के आधार पर विभाजन हुआ होगा हिन्दु कोई, एक जिसको कहें, कि मोनोलिथिक ग्रुप नहीं है। हिन्दु जो है वह हिन्दु कानशियसनेस जब कभी दंगा-वंगा होता है तब ज्यादा होती है अन्यथा जो आम हिन्दु देश में रहता है उसके मन के अन्दर सदा यह भाव होता है कि मैं ब्राह्मण हूं, मैं जाट हूं, मैं अहीर हूं, हरिजन समाज का हूं, मैं ट्राइबल हूं, मैं बंगाली हूं, मैं तमिल हूं, मैं तेलुगु हूं। यह कानशसनेस ज्यादा उस में रहती है। जब कि माइनार्टीज के बारे में हिन्दुस्तान की बात नहीं दुनियां भर की बात है जो भी माइनार्टीज होती हैं उनको माइनार्टीज कानशसनेस रहती है। मुसलमान, पारसी और ईसाई की माइनार्टी कानशसनेस सदैव रहती है। मुझे याद है जब संविधान सभा में माइनार्टी मेजोरिटी पर बहस हुई थी तो शुरू में यह भी कल्पना थी कि सब के लिए रिजर्वेशन हो हर एक सम्प्रदाय के लिए रिजर्वेशन हो सर्विसेज में भी एजुकेशन में भी लेकिन फिर सरदार वल्लभ भाई पटेल ने एक एक को बुला कर समझाने की कोशिश की और एक एक ने इस बात को स्वीकार किया कि सिवाय शैड्युल्ड कास्ट्स और शैड्युल्ड ट्राइब्स के किसी के लिए रिजर्वेशन नहीं होगी। सब ने अपने प्रस्ताव वापिस लिये। जिस दिन यह निर्णय हुआ था कि रिजर्वेशन केवल शैड्युल्ड कास्ट्स और शैड्युल्ड ट्राइब्स के लिए रखेंगे और किसी के लिए नहीं रखेंगे।

This was a decision taken by the Minorities Committee of Constituent Assembly.

तो उस दिन नेहरू जी ने कहा, जब माइनार्टीज कमेटी की रिपोर्ट को संविधान सभा ने स्वीकार किया—

"The adoption of this report would be a historic turn in our destiny."

हमारे इतिहास में एक नया मोड़ है। उन्होंने आगे कहा :

"Where you are up against a full-blooded democracy if you seek to give safeguard to a minority, you isolate it. May be, you protect it to a slight extent. But at what cost? At the cost of isolating it and keeping it away from the main current in which minority is going. At the cost of forfeiting that inner sympathy and fellow-feeling with the majority."

यह नेहरू जी का वाक्य है जो संविधान सभा में उन्होंने कहा और जिसको मैंने

उद्धृत किया है । सरदार वल्लभ भाई पटेल माइनारिटी कमेटी के अध्यक्ष थे और उन्होंने अपने कन्क्ल्यूडिंग भाषण में– जब इस सारी रिपोर्ट का बहस का उत्तर दिया तो उन्होंने कहा :––

"In the long run, it would be in the interest of all to forget that there is anything like a majority or minority in this country and that, in India, there is only one community:"

अब 40 साल बाद क्या हम पहुंचे हैं वहां पर जहां सरदार पटेल ने सोचा था फिर 40 साल बाद भी अगर मेरठ, गुजरात, दिल्ली में दंगे होते हैं तो हमारे मन में जो साल्यूशन्स निकलते हैं–मैं केवल सरकार के लिए नहीं कह रहा हूं मैं अपनी तरफ बैठे हुए साथियों के लिए भी कहता हूं जब हर एक पोलिटिकल पार्टी ऐसा स्थिति में आती है तो कहती है पी०ए०सी० में या पुलिस अगर ज्यादती करती है तो उसका कारण है कि पुलिस और पी०ए० सी० में माइनारिटी की संख्या कम है अनरिप्रेजेंटेड है और इसीलिए इलाज यह है कि उनको रिप्रेजेंटेशन दो, उनकी संख्या बढ़ाओ, उनको प्रतिनिधित्व दो तो कहीं समस्या हल होगी । कुछ कहते हैं कम्पोजिट स्ट्रक्चर होना चाहिए उसका । कोई कहते हैं अच्छी भाषा में रखकर कहते हैं कि :

---

that the composition of various communities in society should be adequately reflected.

नेशनल इंटेग्रेशन कमेटी की मीटिंग होती है या होम मिनिस्ट्री की मीटिंग होती है उसमें भी इस बात का जिक्र होता है फिर इम्प्लीमेंटेशन क्यों नहीं होता है। वह इसलिए नहीं होता है कि आप जब तक रिजर्वेशन नहीं करेंगे तब तक इम्प्लीमेंटेशन नहीं हो सकता है और रिजर्वेशन करना, हर एक कहता है कि गलत है । एक स्टेज पर तो कोटा की बात आई कि कोटा होना चाहिए , परसेंटेज होना चाहिए ।

SHRI DHARANIDHAR BASUMATARI (Assam): It is due to mental reservation.

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : वह शिडयूल्ड ट्राइब्स और शिडयूल्ड कास्टस का कोटा भी नहीं होता है उसमें ज्यादती होती है मैं जानता हू और उसके कारण बहुत हार्ट बर्निंग होती है । यह तो कांस्टीटयूशनल प्राविजन है, लेकिन नहीं होता है । इसमें सिवाय पायस प्लेटीटयूड्स और माइनारिटिज्म के कल्ट को प्रोत्साहन देने के और कोई परिणाम नहीं होता है.... (**व्यवधान**) मैं इस मत का हूं कि अगर हम पुलिस में मजहब को कसौटी बनाएगे किसी प्रकार से तो you provide a remedy worse than the disease. यह जो इस समय व्याधि है, मैलेडी है, बीमारी है, उस बीमारी से भी बदतर यह इलाज होगा । आज तो दंगे होते हैं जनता में लोगों में...

श्री एन०के०पी० सल्वे : (महाराष्ट्र) : माननीय सदस्य अगर एक सेकेण्ड यील्ड करें । बहुत अच्छे विचार रखे हैं माननीय सदस्य ने इसलिए मैं जानना चाहता हूं कि माइनारिटिज्म कल्ट जो बोल रहे हैं उस परिभाषा क्या है ? क्या माइनारिटी को हम प्रोटेक्शन नहीं देना चाहते हैं ।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी: :माइनारिटी को प्रोटेक्शन देना हर एक का फर्ज है और जिस जिस क्षेत्र में जो मजारिटी में है उनका फर्ज है । अब मेजारिटी, माइनारिटी वह भी रिलीजियस हो सकती है, लिंग्विस्टिक हो सकती है, इथनिक हो सकती है और जो जो जहां पर मेजारिटी में हैं उसके फर्ज में है कि माईनारिटी को प्रोटेक्शन मिले लेकिन जहां तक स्टेट का फर्ज है वह यह है कि : that it should hold the scales even between two citizens. अगर माइनारिटी का व्यक्ति कोई गलत काम करता है तो इसीलिए उसको रक्षा न मिले क्योंकि वह माइनारिटी का है, मेजारिटी का कोई गलत काम करता है तो उसको दण्डित किया जाना चाहिए ।

[Shri Dharnidhar Basumatari]

इस वक्तव्य में आगे कहा है कि :

"Other factors have cropped in"

गृह मंत्री ने आजादी के बाद कहा है :

"Other factors have complicated the issue."

और उस अदर फैक्टर्स में एक उन्होंने फंडामेंटलिज्म के राइज को कहा है जो इन दिनों में हुआ है। सही है। लेकिन अदर फैक्टर्स में सबसे बड़ा फैक्टर मैं मानता हूं वोट की राजनीति जो 40 साल से लगातार स्थिति को बिगाड़ती ही गयी है। और बिगाड़ते-बिगाड़ते क्या स्थिति पैदा कर दी है? आज किसी भी पवित्र स्थान की पवित्रता का अगर हनन होता है, तो हरेक को चोट पहुंचनी चाहिए। वह गिरजाघर हो, या गुरूद्वारा हो या मंदिर हो, या मस्जिद हो, कहीं किसी मस्जिद के ऊपर आंच आ जाए, गुरूद्वारे के ऊपर आंच आ जाए, तुरन्त प्रतिक्रिया होती है, सबकी होती है, सभी पोलिटीकल पार्टीज की होती है। होनी भी चाहिए, उचित है। लेकिन इसका क्या कारण है कि पिछले साल अनंतनाग जिले में, अनंतनाग एक छोटा सा जिला है कश्मीर का, उस कश्मीर के अनंतनाग जिले में लगभग पचास मंदिर तोड़े गये। शायद बहुत सारे हमारे संसद के सदस्यों को भी जानकारी नहीं होगी।

उस समय हमारे दो शिष्टमंडल वहां गये थ, सारी फोटोज लेकर के उस समय मैं गृह मंत्री जी से मिला था। यह पिछले से पिछले साल की बात है। उन्होंने कहा कि हमारे पास सारी जानकारी है, हम जानते हैं आपकी बातें सही हैं और आपको जितनी जानकारी नहीं है, उससे ज्यादा हमको जानकारी है। लेकिन हिंदुस्तान का कोई व्यक्ति उसके लिए बोलने के लिए तैयार नहीं। अगर कोई बोलता है मेरे जैसा, या मेरी पार्टी जैसा, तो—

—Bharatiya Janata Party becomes communal on that account क्योंकि हिन्दुओं का मंदिर तोड़ा गया है, उसके बारे में किसी को चिंता नहीं है।

मैं आपके सामने एक बात रखना चाहता हूं कि चालीस साल पहले जब हिन्दुस्तान ने सेक्युलरिज्म स्वीकार किया बावजूद पाकिस्तान के इसलामिक राज बनने के, तब हिन्दुस्तान के हिंदुओं ने उसको सहर्ष स्वीकार किया। हिंदुस्तान के हिंदुओं ने कहा कि यह ठीक है, हमारे यहां कोई क्लास I सिटीजन, क्लास II सिटिजन नहीं होना चाहिये। लेकिन आज 35–40 साल बाद मैंने अच्छे अच्छे समझदार लोग देखे हैं, पढ़े लिखे लोग देखें हैं, जो मुझे कहते है कि आप क्यों ऐसी ढीली ढीली बात करते हैं, आप आज इसी सेक्युलर कंस्टीट्यूशन की वकालत करते हैं, सपोर्ट करते हैं, आपको तो कहना चाहिये हिम्मत के साथ कि जैसा व्यवहार हिंदुओं के साथ इसलामिक कंट्रीज में होता है, या पाकिस्तान में होता है, वैसा ही व्यवहार हिंदुस्तान में माइनारटीज के साथ होना चाहिये। यहां मजारटी है हिंदुओं की।

श्री राम अवधेश सिंह : यह अलग बात है।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : यह कहने वाले मुझे जब मिलते हैं, तो मैं उनको कहता हूं, मैं नहीं मानूंगा इस बात को, मैं इस बात को कतई नहीं मान सकता क्योंकि मेरे विचार में This would be going against the grain of the Indian psyche and it would be contrary to our history and tradition.

यह मेरी परम्परा और इतिहास के खिलाफ है, इसीलिये मैं इस बात को स्वीकार नहीं करूंगा, लेकिन मैं इस बात की ओर ध्यान दिलाना चाहता हूं कि यह चिंतन क्यों आया है। यह चिंतन इसीलिये आया है क्योंकि हम सेक्युलरिज्म का गलत अर्थ निकालने लगे हैं। सेक्युलरिज्म का यह अर्थ कदापि नहीं है। सेक्युलरिज्म का अर्थ इर्रेलीजन भी नहीं है। प्रस्ताव आता है कि रेलीजस सेरेमनीज पर पाबन्दी लगा दो, प्रस्ताव आता है कि रेलीजस प्रोसेशंस पर पाबन्दी लगा दो, प्रस्ताव आता है कि रेडियो और टेलीविजन पर यह दीवाली के कार्यक्रम दिखाते हैं, जन्माष्टमी के कार्यक्रम दिखाते हैं, यह नहीं दिखाने चाहियें।

मुझे याद है कि हमारे कुछ सदस्य थे—मैं सूचना एवं प्रसारण मंत्रालय की संसदीय सलाहकार समिति में हुआ करता था, तो कुछ सदस्य हमेशा यह शुरू कर देते थे कि यह रेडियो पर जो प्रोग्राम्स हैं, उनमें सुबह जो भक्ति संगीत आता है, वह नहीं आना चाहिये । यह भक्ति संगीत जो है, उसके कारण हिंदू इथास पैदा होता है । मैं यह सुन कर बहुत हैरान होता था और सोचता था कि भाई इन लोगों को जो सेक्युलरिज्म की कल्पना है, कम से कम गांधी जी की वह सेक्युलरिज्म की कल्पना नहीं थी । गांधी जी की प्रार्थना सभा में कोई जायेगा, तो कहेगा कि वहां हिंदू इथास है, चाहे वहां पर कुरान की आयतें भी पढ़ी जाती थीं, वहां पर बाईबल में भी पढ़ा जाता था । यह सब कुछ होने के बाद भी कुल मिलाकर करके अगर आपको लगता है, कि वह हिंदू इथास है और इसके कारण दीया नहीं जलना चाहिये, नारियल नहीं टूटना चाहिये, यह सारी जो बातें होती हैं, मुझे लगता है — they are unable to understand what is culture.

देश की एक संस्कृति होती है और वह देश की संस्कृति के बावजूद धार्मिक और मजहब के मतभेद के, वह संस्कृति जोड़ने वाली होती है । अंग्रेज जो हैं, वह चाहे भले जाकर फीता काट कर के – पश्चिम वाला फीता काट कर के करेगा, हिंदुस्तान में अगर हम दीया जला कर किसी चीज का उद्घाटन करते हैं, तो हम कोई अपने देश को हिंदू राज नहीं बना रहे हैं । वह अगर किसी जहाज को जब समुद्र में डालते हैं, तो शैम्पेन बाटल तोड़ कर डालते हैं और हमने उसके स्थान पर, शिपिंग कारपोरेशन आफ इंडिया ने नेहरू जी की अध्यक्षता में यह निर्णय किया कि हमारे यहां जब नया शिप कोई लांच करेगा, तो हम शैम्पेन बाटल नहीं तोड़ेंगे, हम तो नारियल तोड़ेंगे ।

तो उन्होंने कोई गलत काम किया ? बहुत अच्छा काम किया, लेकिन हमको कभी-कभी सेक्युलरिज्म की जो विकृत कल्पना है, वह हमको उस दिशा में ले जाती है और उसकी प्रतिक्रिया . . **(व्यवधान)**

श्री दरबारा सिंह (पंजाब) : अगर नारियल न तोड़ा जाय, तो जहाज डूब जाता है ।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : यह बात सही है, आपकी बात सही है कि जहाज नहीं डूब जाता । लेकिन जो हमारे डिस्टिंक्टिव फीचर्ज हैं वे धीरे-धीरे खत्म हो जायेंगे और हिंदुस्तान जिन बातों के कारण एक है . . . **(व्यवधान)**

श्री राम अवधेश सिंह : डिस्टिंक्टिव फीचर रहना कोई जरूरी है ?

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : नहीं, कोई जरूरी नहीं है, आप ऐसा सोच सकते हैं । हिंदुस्तान की एकता को जोड़ने वाले जितने फिचर्ज है . . . **(व्यवधान)**

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): Sir, may I seek a clarification from the hon. Member. May I ask him to tell us whether breaking a coconut is a Hindu practice or not? Hindu is something; Indian is another. India consists of different religions, culture and every thing. I would like him to tell us whether that particular religious function, or whatever he may call it, is associated with a particular religion. And is it proper on the part of a multilingual, multireligious State to perform that particular thing while doing a State function?

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मैं गुरुदास दासगुप्त के लिये ही कह रहा था, मैं कोई सरकार के लिये नहीं कर रहा था । सरकार को मेरी बात पर आपत्ति नहीं है, गुरुदास दासगुप्त को आपत्ति है, क्योंकि उसकी कल्पना में हिंदुस्तान में जब हमने सैक्युलरिज्म स्वीकार किया तो हमने एक प्रकार से राज्य को एथीस्ट बना दिया, लेकिन हमने राज्य को एथीस्ट नहीं बनाया । मेरी कल्पना सैक्युलरिज्म की सर्व धर्म संभाव की है । मैं यह मानता हूं कि गांधी

[श्री लाल कृष्ण आडवाणी]

जी की कल्पना की जो सैकुलर स्टेट थी उसमें सभी धर्मों के लिये, सभी पंथों के लिए समान आदर, समान श्रद्धा थी । मैं यह भी मानता हूं कि हिन्दुस्तान का जन्म 1947 में नहीं हुआ । . . . . (व्यवधान)

SHRI ALADI ARUNA *alias* V. ARUNACHALAM (Tamil Nadu): Sir, he is beating about the bush. He has not answered his question.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): He need not answer it. It is left to him.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : Can he give me one instance when a similar Muslim or any other religious type of programme was done by the State when a similar ship was put on the waters? I do not speak of Hindu, but any other thing.

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : जैसे मैं कह रहा था कि 1947 में हिन्दुस्तान का जन्म नहीं हुआ । मैं हिन्दुस्तान को एक प्राचीन राष्ट्र मानता हूं और मैं इस देश को बहुराष्ट्रीय राज्य नहीं मानता हूं, जैसे मेरे मित्र मानते हैं, मैं इस बात को एक राष्ट्र मानता हूं । I regard this as one nation comprising several States for administrative purposes, not one State comprising several nations. It is not a multi-national State.

SHRI DARBARA SINGH: But it has many religions.

SHRI LAL K. ADVANI: It is multi-religious, multi-lingual, multi-ethnic, but still it is one nation. And that I emphasise, और उसको जब एम्फेसाइज करता हूं और जब प्राचीन राष्ट्र मानता हूं तो इस तथ्य को ध्यान में रखना होगा कि आज से एक हजार साल पहले तो यहां पर मुसलमान नहीं था ।

उपसभाध्यक्ष (श्री हेच० हनुमनतप्पा) : आडवाणी जी, बहुत सारे लोग बोलने वाले हैं ।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : आई कनक्लूड । उपसभाध्यक्ष जी, मुझे कुछ चीजों की जानकारी करनी है ।

श्री बूटा सिंह : आप मेरा काम भी करते जाइये ।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : आपका काम तो कर ही रहा हूं, आज का जो विषय है वह मैं पार्टीजन नहीं मानता हूं । मैं मानता हूं कि आज अगर हिन्दुस्तान में दंगे होते हैं तो वह हम सबके लिए शर्म की बात है, अफसोस की बात है और उसमें अगर हम वोट की राजनीति बीच में लायेंगे तो हमारे लिए कंबीनिएंट होगा, कभी आर०एस०एस० का नाम कर देना, कभी बी०जे०पी० का नाम कर देना, कभी किसी का नाम कर देना । मैं इसको सरासर गलत मानता हूं । जो ऐसा करता है वह एक प्रकार से हमेशा इन दंगों को बनाए रखने के लिए इच्छुक हो जाता है, एक वेस्टेड इन्टरेस्ट हो जाता है । माइनोरिटीज कमीशन हमारी जनता सरकार ने बनाया था । मैं उसको गलत मानता हूं । हमारी सरकार ने अपने मैनीफैस्टो से डिपार्ट करके वह बात की थी । हमारे चुनाव मैनीफैस्टो में माइनोरिटीज कमीशन नहीं, हमने कहा था कि देश को सिविल राइट्स कमीशन देंगे । उसकी जगह पर सरकार ने माइनोरिटीज कमीशन बना दिया, वह गलत किया । लेकिन उसी माइनोरिटीज कमीशन ने पिछले दिनों में . . . . (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : आपने इस्तीफा क्यों नहीं दे दिया ?

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : अपनी रिपोर्ट में कहा और उन्होंने नेशनल इंटीग्रेशन काउंसिल को एक रेकमेंडेशन दी ।

जिस रिकमेंडेशन में उन्होंने कहा कि—

"Naming Commissions for minority communities or Scheduled Castes, etc., is by itself misleading and encourages divisiveness."

I am quoting the Minorities Commission. और उन्होंने आगे कहा कि इसलिए हमारा सुझाव है :

"Instead of that, the setting up of a National Integration-cum-Human Rights Commission for the promotion of secular traditions and national integration....."

यानी उनका कहना है कि अगर नेशनल इण्टीग्रेशन -कम-ह्यूमन राइट्स कमीशन बनाओ तो वह ज्यादा उपयुक्त होगा। उसका काम होगा कि जहां-जहां पर भी डिस्क्रिमिनेशन होती है, जिस-जिस के साथ डिस्क्रिमिनेशन होती है, वह माइनोरिटी हो या और कोई दूसरा वर्ग हो, उसका वह कोगनीजेन्स ले। दुनिया के कई देशों में इस प्रकार का ह्यूमन राइट्स कमीशन है। मैं जानना चाहूंगा कि नेशनल इण्टीग्रेशन काउंसिल को दिये गये इस सुझाव पर सरकार ने क्या विचार किया?

मैं यह भी जानना चाहूंगा, जो बात मैंने पहले रखी थी, दो कमीशन अलग-अलग क्यों बनाए गए? एक जुडीशियल कमीशन और दूसरी ज्ञान प्रकाश की कमेटी, इसके कारण क्या थे? जो जुडिशियल कमीशन बनने वाला था, उसके लिए क्या जजों की नियुक्ति हो गयी और टर्मस आफ रेफरेन्स तय हो गये या नहीं? कुछ दिन पहले तक मैंने अखबारों में पढ़ा कि घोषणा तो हो गयी, लेकिन काफी समय तक कोई जज एपायण्ट नहीं हुआ। उसकी लेटेस्ट स्थिति क्या है?

मैं यह भी जानना चाहूंगा कि मेरठ की घटनाओं में, मेरी जानकारी में काफी बड़ा हाथ वहां पर ओवर-स्टे करने वाले पाकिस्तानियों का है, जो वहां पर काफी समय से आए हुए हैं, जिनका वीसा एक्सपायर हो गया है, फिर भी वहां पर बैठे रहे। ऐसे लोगों को आइडेण्टीफाई करके निकाला गया या नहीं निकाला गया? ऐसे कितने हैं कुल मिलाकर, वीसा के कागजात आपके पास होंगे, ड्यू-पेपर्स जो लेकर हिन्दुस्तान में पाकिस्तान से आए? अभी जैसे एक रिपोर्ट आई थी कि उत्तर प्रदेश में ऐसे 1500 के लगभग शायद हैं, जो गायब हो गये, जिनका पता नहीं लगता। मैं इसके बारे में आंकड़े जानना चाहूंगा, पूरी स्टेटिस्टिक्स और फेक्ट्स कि वास्तविक स्थिति क्या है? इससे ज्यादा बड़ी गंभीर समस्या है, जो बिना कागजातों के आते हैं जो इल्लीगल इमीग्रेशन होती है। यह एक बहुत बड़ी गंभीर समस्या है, उसके डाइमेंशन्स क्या हैं आपके अनुमान से, आपके अंदाजे से? क्योंकि यह इमीग्रेशन पश्चिम से भी होती है और पूरब से भी होती है, आज दिल्ली शहर में काफी बड़ी संख्या में बंगलादेशी दिखाई देते हैं।

उपसभाध्यक्ष जी, मैं गुजरात के बारे में यह कहना चाहूंगा कि आज से कुछ पहले 6-7 साल पहले से गुजरात में घटनाएं होती रही हैं, पहले अहमदाबाद में एक राइट्स हुआ था 1969 में, वह बहुत खराब दंगा हुआ था, लेकिन उसके बाद कई सालों तक कोई दंगा गुजरात में नहीं हुआ था, लेकिन पिछले छह-सात साल से लेकर के अचानक अहमदाबाद, बड़ौदा और अन्य कई स्थान गुजरात के क्रॉनिक स्पॉट बन गए हैं, अहमदाबाद के कुछ एरिया खासतौर के बहुत क्रॉनिक-स्पॉट बन गए हैं। मेरी जानकारी में कांग्रेस ने एक समिति बनाई थी शुरू-शुरू में, जब पहले दंगे हुए थे बड़ौदा में कांग्रेस कमेटी की ही जांच-समिति बैठी थी। क्या यह सही है कि उस जांच-समिति ने कहा कि इन दंगों का एक प्रमुख कारण है कांग्रेस पार्टी के भीतर का फेक्शनिलिज्म और यह फक्शनिलिज्म एक प्रकार से इस प्रकार की प्रवृत्ति को प्रोत्साहन देता है? क्या यह जो आपकी कमेटी ने रिपोर्ट दी है,

[श्री लाल कृष्ण आडवाणी]

सही है? मैं जानना चाहूंगा, अहमदाबाद बड़ौदा, मेरठ, अलीगढ़, हैदराबाद जो ऐसे क्राँनिक-स्पाट देशभर में बने हुए हैं, वहां कोई सोशल-साइंटिस्ट की एक कमेटी आप नियुक्त करेंगे जो यह पता लगाए कि इन स्थानों पर जो बार-बार ऐसा हो रहा है, क्यों हो रहा है, क्या कोई ऐसे इनडेमिक कारण जैसे हैदराबाद में कुछ स्लम-कंपाजीशन और कुछ एग्रिकल्चर का कंपाजीशन भी कारण होता है तो उसके लिए एक सोशल साइंटिस्ट की कमेटी बनाई जाय जो कि इन क्राँनिक-स्पाट को एग्जामिन करके अपने सुझाव दे। आखिर बात यह है कि पुलिस कमीशन जो बना था धर्मवीर जी का, उस पुलिस कमीशन ने कम्युनल-राइट्स के संदर्भ में जो सुझाव दिए थे, उनमें से किन-किन को इम्प्लीमेंट किया, यह भी मैं जानना चाहूंगा? धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): Mr. Narayanasamy.

श्री एन० के० पी० साल्वे: मान्यवर, राजनीतिक दलों के बारे में सवाल पूछा है। बड़ा रेलेवेंट है। कांग्रेस के अलावा भी कोई और राजनीतिक दल हैं जो इस चीज के लिए जिम्मेदार हैं।

SHRI PARVATHANENI UPENDRA (Andhra Pradesh): Sir, you will go by the list. It is a Calling Attention. You have to go by the names. You cannot go partywise. You go by the list. That is the convention.

SHRI JAGESH DESAI (Maharashtra): We wanted a Short-Duration Discussion.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: You have to go by the list. You cannot change the procedure. You have to go by the procedure. At the end of the list you can call others.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): We will go by convention. I know that. Please sit down, Mr. Narayanasamy. Mr. Gopalsamy is absent. Mr. Upendra. I wanted that it should be lively Instead of listening to the same side again, I thought, we could listen to the other side.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: I have no objection to Mr. Narayanasamy speaking. But you should not deviate from the procedure. It is not because I am involved.

SHRI ALADI ARUNA *alias* V. ARUNACHALAM: After Mr. Upendra, nobody should be allowed to speak on behalf of the Telugu Desam.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): When I said that we would go by convention, why do you doubt?

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: Mr. Vice-Chairman, Sir, communalism is a cancer eating into the vitals of the body politic of this country. In fact, it is today the biggest threat to the unity and integrity of the country. The way the communal harmony is being disturbed regularly and with alarming frequency causes serious concern to all of us. Unfortunately, these disturbances start on very petty issues which are exploited by anti-social elements. Day by day the number of these incidents is increasing, and this should cause anxiety to all of us.

In answer to starred and unstarred questions in this House on 28th July, the Government has stated that during this year, 1987, a total of 167 persons died, 358 injured and property worth Rs. 345.92 lakhs was destroyed in the communal violence in Meerut, Delhi and in other major incidents. That itself is a cause for worry. When you think of the incidents at Merrut...

Should I stop until you finish, Sir?

SHRI BUTA SINGH: I am listening to you. I was between two Opposition Members.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: It will go over your head.

In Meerut it has become a chronic problem. In the post-independence era itself there were serious incidents on eight occasions, apart from minor incidents, in 1962, 1963, 1967; 1968; 1973; 1982; 1986 and 1987. Therefore, it has become a trouble spot. In spite of that, the Government of Uttar Pradesh has not taken adequate measures to control the situation there or to foresee the danger involved in the incidents sporadically happening there.

In Gujarat also the situation has deteriorated in the sense that originally it was confined to some one or two major towns, and today it has spread to even remote villages. For example, Virpur is a small village and violence has spread to that village also.

And Delhi, the captital of the country, has also been affected periodically by these incidents. I would like to take a few minutes of the 1.00 P.M. time of this House in narrating as to what happened in Meerut. Really it is a shame to the entire country that such incidents should happen at Meerut and particularly at Maliana. The Chief Minister of Uttar Pradesh took the incidents so lightly when a party consisting of seven Members of Parliament went there including myself, we, Members of Parliament, belonging to various political parties went there on the 25th May. Though the Home Minister advised us to go a day later we did go there and we happened to meet the Chief Minister in the Circuit House there. The way he behaved and the way he answered the questions, showed the utter irresponsibility of the gentleman going by the name of Chief Minister. He did not even visit the trouble spots where hundreds were rumoured to have been killed at that time. Maybe even today the Government is not able to give the exact numbers of persons killed in the Maliana incident. When we asked the Chief Minister whether you have seen the place, he said 'no'. And when we asked him as to how many people were killed there, he looked at the Senior Superintendent of Police and asked

"कितना मरा, भाई?"

The Senior Superintendent of Police said,

"सर, दस या बारह।"

He said,

"हां, वहीं बारह या पन्द्रह होगा।"

Then, we told him that it was a very serious incident involving the P.A.C. there. Then we also asked him; how could you condone the violence by the police? Why you did not go there? He said,

"हम जायेंगे, देखेंगे।"

Then, we told him that we would like to see the place. He said,

"जाइये, जाइये, जरूर जाइये।"

Then, he called the District Magistrate and the Senior Police Superintendent and said,

"ये लोग जाना चाहते हैं, आप साथ जाइये।"

when we were going there the District Magistrate and the Senior Superintendent of Police said, "we are sorry, Sir, we are not accompanying. The Chief Minister has changed his mind. We advise you not to go." we told them that we came here to see the place because horrifying stories appeared in the papers telling that hundreds of families were attacked and we as people's representatives felt it was our duty to see the place. They said, "Sir, our advice is you should no go there." But in spite of that we proceeded to that village and in the wireless they told that these people should not be allowed. When we reached the village, the police stood like a wall and said we cannot

[Shri Parvathaneni Upendra]

go there. When we showed our identity cards, they refused to allow and when we insisted, they took the orders on the wireless. Some pressmen and some others, who were accompanying us, were there when the police were taking the orders. I do not know who gave the orders on the wireless. They said, "prevent them and if they are insisting arrest them." When we started walking towards the village, the sector officer and the sector Magistrate came and asked us not to go. But we said that we were going. Then he said, "You are under arrest, Sir." Then, we were kept on the road for 1½ hours on the plea that the police vans would come to take us and ultimately some jeeps came and they asked us to go to the Circuit House and we said, "no, why should we go to the Circuit House when we were under arrest." But they said "No, Sir, you please come to the Circuit House." we told them "either you take us to the Police Station or to the Magistrate." Then they took us in the police jeep to the Transport Nagar Police Station and kept us there the whole night in a small room without any food or water Next morning at 10 O' clock they said, "you can go."

SHRI CHITTA BASU (West Bengal): I was also there.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: Yes, Mr. Chitta Basu, Mr. Balram and Prof. Madhu Dandavate were also there. We gave a report subsequently. The press people also came and interviewed us at the police station. The papers published that we were under arrest. The newspaper correspondents, who witnessed this thing, published it. Those officials even did not have the courtesy to inform either the Chairman of the Rajya Sabha or the Speaker of the Lok Sabha. That is why we have given a privilege motion against them with all the paper cuttings and other reports. This is how Uttar Pradesh Government is functioning. I gave an example as to how the Government was keen to suppress the facts and how they were hiding the facts from the public and the press and the people's representatives. And this Uttar Pradesh Government headed by the most incompetent Chief Minister today and... (*Interruptions*).

SHRI BUTA SINGH: Mr. Vice-Chairman, Sir, is the hon. Member free to cast aspersion on any Chief Minister who is not here?

(*Interruptions*)

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: No, it is not a personal allegation about his character. (*Interruptions*).

SHRI BUTA SINGH: He is not present in this House. Firstly, it is a breach of the rules of this House and secondly, if the gates are opened, then Upendra Ji should not object to it when the occasions come.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: I am not telling about Mr. Vir Bahadur Singh or his personal conduct. I am talking about the Chief Minister of Uttar Pradesh and I have every right to say that. (*Interruptions*). I did not take the name. I said Chief Minister of Uttar Pradesh.

Then, even the officials, they were not aware of the facts there and, Sir it is really shameful the versions we heard about the incident at Maliana. They are a blot on the entire humanity. It is a blot on the conscience of the people of this country, whether they belong to minority or majority communities. Therefore, I request the hon. Home Minister to go a little deeper into what happened. Even today, several people who were involved in these incidents have not been punished. The connivance of the police is the biggest factor in all these incl-

dents and without the connivance of the police, these incidents would not have happened, whether it is in Meerut, Gujarat or elsewhere. The intelligence reports also are not being taken into consideration. The failure of the intelligence in all respects is there because in the Meerut incident itself we have reports saying that they were warned in advance of the incident. I will read one paragraph. This is from the 'Free Press Journal' dated 14th June, 1987. "A senior local official, who did not want to be identified, disclosed that the administration did not have sufficient force at its disposal. Another intelligence report says that the local intelligence units had periodically sent reports on the activities of various communal elements, who had been spreading propaganda and exhorting people to arm themselves. The local intelligence units had even reportedly identified certain individuals and the localities where they were concentrating their activities but these reports were completely ignored."

So, this is the type of administration which is ruling there and which is responsible for these incidents also. One more factor is: most of these incidents in the country are happening because of the failure of the Government to take prompt action in certain incidents; the classic example is the Babri Masjid case. That single incident, that single case is inflaming the people all over the country but even today, both the State Government and the Central Government have no idea as to how to solve that problem and how to restore peace among the communities there.

Then, another factor which is coming in our mind is that there is a lack of political will to tackle these problems. I know, if there is a political will at the State Government level or the Central Government level, these incidents can be controlled. I know, Mr. Buta Singh will take exception again, but it is very clear that most of these incidents are today happening in the Congress (I) ruled States. (*Interruptions*). There are large pockets of minority population in West Bengal, in Andhra Pradesh, in Karnataka and in several other States ruled by the non-Congress Governments. But you rarely find such incidents there. You asked for details from Andhra Pradesh. Before our party came to power, there were regular incidents and every year, there were communal incidents. But after we came to power we could control the situation. Today, there is no communal incident in Hyderabad. Only once in September 1984 when a puppet Government supported by you came to power, the Chief Minister engineered the incident. Otherwise, there is absolutely no trouble in Andhra Pradesh on the communal front. That itself shows that if there is a political will, you can control these incidents. My charge is that that political will is lacking in the Congress-I ruled States.

The communal situation is exploited everywhere. The communal feelings and communal differences are used mostly for political purposes, and that is the crux of the matter also. Today we find religion in politics everywhere, whether it is Punjab or some other place. Everywhere you find that the situation is exploited politically. It has been exploited in Punjab and it is being exploited everywhere. The ruling party at the Centre is responsible for maintenance of law and order not only in the Capital but also in the whole country. They are responsible for maintenance of communal harmony also. If a Party, which is so responsible, goes in alliance with patently communal organizations in one of the States, we can understand what sincerity it has about controlling the situation. Therefore, these communal incidents and communal situations are exploi-

[Shri Parvathaneni Upendra]

ted for political purposes. We have to view all these incidents from this angle.

There are so many suggestions as to how we can stop these incidents. The Prime Minister also once mentioned, in the beginning of his career, that such issues are affecting the nation and there should be a national consensus. It is the duty of the Central Government to arrive at a national consensus. It is necessary to have a round-table conference of all the top leaders, leaders of all political parties, to evolve a consensus on this matter and to find out a way as to how to control the situation. Madam, they may say that the National Integration Council is there. But it is throughly incompetent. It is ineffective and it has not arrived at any solution to this problem. Even that sub-group which Mr. Buta Singh has mentioned made some suggestions and some eleven or twelve of them have been accepted. But I do not know what are those suggestions and what is the stage of implementation of those suggestions. Then there was also a suggestion that patently communal and caste-based organizations should be restricted in their functioning. The time has come for us to think whether, in the name of freedom of function, we should allow such organizations which preach communal hatred and caste feelings. They are also getting finance from abroad. It is a known fact that some of these organizations get funds from abroad from various sources. A suggestion has also been made that there should be some restrictions on processions. I know Mr. Advani has opposed such suggestion. But I feel that religion, after all, is a private affair of an individual. You can go to Church, you can go to temple, you can go to mosque. You can have your own functions also. But when it comes to public display of your religious fervour, there should be some restrictions, particularly when such processions are likely to lead to clashes. Every religious procession keeps our fingers crossed whether it will pass by peacefully. Much bandobust has to be given. Is it worthwhile to have such processions when you know that such processions lead to trouble? Why should you not restrict them? Unlike in old days now processions are taken out at every conceivable, perceivable thing. Therefore, we should think of restcirting these religious processions also.

Then comes the microphone. In every temple, mosque, church, you have microphones blaring at the whole town or place, making announcements as if calling people for warfare. Even when we were in Merrut police station, we were hearing microphones from both sides—one saying 'Allah-ho-Akbar' and the other side something like 'Vande Matram'. Use of microphones at religious places can be tackled by those people.

Then about the Mohalla Peace Commitees which the Government thought of some time ago. They are necessary not only during troubles but on a permanent basis, comprising responsible people in various localities. You must have mohalla peace committees so that they can regularly meet and any sign of a trouble can be tackled by those people.

Another point is economic issues. As several places there are trade rivalries, economic competition, trade competition, leading to trouble. Minority communities in very many places are living in dire circumstances'. They are living in very poor economic conditions. Their occupations are robbed by others leading to tensions. Some traditional arts, traditional crafts, which were held by minority communities, are being robbed by others. Therefore, there is a feeling of deprivation. This economic

aspect should also be studied and we should do something to help the minority communities economically.

Then a suggestion has been made that mixed police should be employed in the sensitive spots. PAC has lost its credibility in U.P. Such force should not be kept in trouble prone areas; they should be removed from there and we should have a mixed personnel there. The mixed personnel should be specially trained and they should be well equipped. Nobody should be able to take the plea saying, "we do not have the necessary equipment, we cannot reach the place quickly." We should also consider whether a DSP can be employed in each district particularly to look after communal incidents and trouble prone areas. They can sense what is happening, they can take intelligence reports, and forestall such incidents wherever they are likely to occur, particularly in districts which have a history of communal disturbances. Then, the use of paramilitary forces also should be resorted to very effectively and there should not be any hesitation to seek the help of the army when such incidents occur; There is hesitation and civil authorities take a lot of time in asking for army help. Army patrols, march past and the presence of army always bring some salutary effect on the situation. That should be resorted to as quickly as possible.

Then about collective fines. Though it is provided for in the Act, collective fines are not being imposed in areas where such incidents take place.

In the educational sphere also we should take certain steps so that the message of secularism is spread among the younger generation so that at least in future these incidents can be averted. In the educational curricula, in the textbooks, etc. hatred towards particular religions should be avoided and such lessons be deleted from the educational curricula.

Then about VIPs patronising religious functions, I am personally very much opposed to it. Whether it is President or Prime Minister or Chief Minister or other Ministers patronising religious functiions, I am opposed to this practice. Not only that. Their patronising such functions is being displayed in the media which is not a good sign. They can have their own religious practices and belief. There is no objection to it. But why should they associate themselves with religious group functions and try to display their secularism? A Hindu Minister goes to a mosque, a Muslim Minister goes to a temple, or some such thing. There is no sense in it. Therefore, show of secularism in this manner is not conducive to communal harmony and we should avoid this. Mr. Advani also did not agree with the suggestion that media should not project these things. I differ from him. There is no point showing everytime a Ganesh festival or an Id celebration. For centuries these festivals are celebrated and why should there be any display of these functions in the media? Whenever Ganesh festival or Id celebaration takes place immediately it is put on show. And why should the media devote so much time for displaying it? This should also, therefore, be stopped.

My last point. Mr. Buta Singh has mentioned in the statement the guidelines given by the Central Government in 1985 and 1986, starting with July 1985. I would like to know from him whether these guidelines are being strictly adhered to. What is the machinery to monitor whether these guidelines are being observed by the various State Governments? Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): Now, Mr. Chitta Basu.

SHRI CHITTA BASU: Mr. Vice-Chairman, Sir, before entering into the main theme of my argument...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. (HANUMANTHAPPA): You kindly enter into the main theme now! (*Interruptions*)

SHRI CHITTA BASU: ...I want to mention some of the points which have been made by the distinguished Member of this House, Shri L.K. Advani and this is necessary for me to clarify the position of my Party and the other leftist parties. He has mentioned about the interpretation of secularism. According to me and my party, secularism does not mean merely toleration of all religions or acceptance of equality of all the religions. As a matter of fact, in scientific terms, secularism means, I repeat, it means separation of the State from all religions. The question is that the quintessence of secularism is the separation of the State from all religions. Secularism, in scientific terms, means that the State will function independent of all religions and it shall not associate itself with any religious function and it does not mean atheism or non-atheism. Now, he has also mentioned about Indian culture and it appears that by Indian culture he means the Hindu culture. That is not correct and this is not historically correct and this must be countered. Indian culture is a composite culture and I would say that it is a multi-stream culture, not a mono-stream culture.

The other point that he has mentioned is about the 'minorityism', which means pandering to the minorities. As a matter of fact, there has been no occasion either for me or for any Member of this House not to have condemned the communalism within the minority community. There are communal forces within the minority. I say that there are element of communalism within the minority community. We have to fight the communalism within the minority, we have to combat it, ideologically and politically. There are also communal elements in the majority community and, in that case also, we have to combat it politically and ideologically. Here one point is to be made very clear and it is that majority communalism is more dangerous than minority communalism. The greatest danger that faces us today is the majority communalism and if anybody takes the plea that there is communalism in the minority community and, therefore, there is no harm in having majority communalism, no harm in majority communalism being indulged in, in being encouraged, in being abetted and being used politically, it is the greatest crime, according to me I repeat here that majority communalism poses a greater danger, graver danger, to the unity, integrity, security and independence of our country.

Then, Sir, I come to the statement that has been made by the honourable Minister. Sir, as we have witnessed, the demon of communalism is stridently stalking the whole land and today it has assumed a menacing proportion, an alarmingly menacing proportion. But what we at this stage should do? I want to draw the attention of the Government, particularly of the Home Minister, to one thing and I would like to ask this question: Have you made any exercise to identify the real reasons for this kind of communal flare-ups in different parts of the country? This is the basic question. According to me, the basic reasons are these. Firstly, the secular forces in the country are unfortunately increasingly becoming weak. This is an assessment which we should

take proper note of. Secondly, even the political functionaries, particularly the ruling party, nowadays tend to be divided on communal lines once the riots take place. This is a feature which was not there earlier. Thirdly, there is accelerated growth of fundamentalist organisations, Hindu, Muslim, Charistian and Sikh. This growth of fundamentalist organisations poses danger. I would also like to invite the attention of the Home Minister to two uncommon features. I have got many More. But I have to be brief. Therefore, I would confine myself to two hitherto uncommon features. One is the spreading of riots even in the rural areas. This was not so earlier. Secondly, there is increasing reliance on Army and Paramilitary Forces to combat communalism. On the contrary, in earlier days when we were the students, it was the involvement of the people of all the communities to curb and to meet the danger arising out of communalism and communalists. To me, these are the striking features in decent times. (*Time bell rings*) I have got my own observations regarding the ruling party. I allege that now the ruling party is acting in such a manner which encourages communal forces. Their acts of omission and commission amount to unashamed tendering to the communal forces in our country. Sir, you may ask whether I can give examples. Yes, I will cite only a few instances. Take for instance the Meerut incidents. This Government cannot hide the fact that all those who are responsible for the communal carnage in Meerut had the tacit official approval for their criminal action. This is my charge. Secondly, this Government cannot hide the singular mishandling of the Meerut situation by the U.P. Chief Minister. You cannot also hide your shameful action as the Home Minister of the Union Government of white-washing the U.P. Government failure. Even today you have not done anything. This Government cannot hide their glibness with which they condoned the Maliana massacre. More than that, the P.A.C. in U.P...

(*Time bell rings*) Please don't become angry with me and please don't ring the bell. You simply dismissed it. It is the duty of the Home Minister and the Congress(I) Party which is the largest party in the country. I admit that you are the largest party in the country. Therefore, you have got the greater responsibility also. Why do you forget that? Mr. Kalpnath Rai, you belong to the largest party. You have also the largest duty. The Congress Party should take the lead in severing all the connections with communal elements. And if they have got the courage, name them, name the parties which are communal in the country. Even today this Congress(I) Party has got an alliance with the Muslim League.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): Please conclude now.

SHRI CHITTA BASU: I shall take five minutes more...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): Mr. Basu, don't argue on time. Continue your speech and conclude.

SHRI CHITTA BASU: Then, you have also still maintained an alliance with Shiv Sena in Maharashtra.

SHRI JAGESH DESAI: That is not correct.

SHRI CHITTA BASU: You rise and oppose it.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): They say that the Home Minister will take care of it.

SHRI CHITTA BASU: Now, I take the question of Jammu and Kashmir. In order to topple Dr. Farooq Abdullah, you collaborated with Mr. G.M. Shah, And this Mr. G. M. Shah, I am told—you corroborate this; I do not

[Shri Chitta Basu]

know whether he has the courage to corroborate it—is now spearheading the Muslim fundamentalists in Jammu and Kashmir and creating a very serious situation in Jammu and Kashmir. Even today, you are turning a blind eye to the Chief Minister of U.P. because you consider him to be a very useful ally in fighting Mr. V.P. Singh and other dissidents in Uttar Pradesh. This is your political role. This is your political practice. And all these roles and practices have only made you surrender to communal forces in the country and you are accusing us of not fighting the communal forces. (*Time bell rings*) I am concluding.

SHRI DIPEN GHOSH: You leave certain other points for your colleagues.

SHRI CHITTA BASU: I am leaving something for them also. I am putting certain questions to be answered. You have mentioned about the Commission of Inquiry. Would you kindly let us know whether the report on Aligarh riots is 1972 saw the light of the day, whether the Moradabad Disturbances report in 1980 saw the light of the day, whether the report on Gujarat riots in 1986 was also published or brought to the notice of the public? You have mentioned the National Integration Council. May I know from the hon. Minister whether it is not you—that is, the Government and the Prime Minister—who have demobilised the National Integration Council and emasculated it? You have given it the role of merely a fire service. Whenever there is a fire, it proceeds. It has got no permanent standing, it has got no permanent role. Therefore, would you kindly re-allot or restructure or re-orientate the objects and the functioning of the National Integration Council?

Lastly, the Haksar Committee made certain commendable 12-point recommendations. What steps have you taken to give effect to these very important recommendations? In course of that, the Haksar Committee has pointed out that Section 153 of the Indian Penal Code empowers the Government to punish a person who promotes a feeling of enemity, hatred and ill-will between the religious groups and castes. You need not require any further law. You have got Section 153 of the Indian Penal Code. Woud you kindly enlighten the House in how many cases that Section 153 of the Indian Penal Code was invoked, applied? And now it is a very important question. You have said that a Cabinet Sub-Committee has been formed to discuss or consider the Babri masjid and Ram Janam-Bhoomi dispute. It is not only the sub-committee of your Cabinet which can deal with the matter. It is the involvement of the people also which is required. Therefore, what steps have you taken so far to involve the people in the matter of fighting this communal hatred generated by the so-called dispute regarding Babri masjid and Ram Janambhoomi? Would you simply associate yourself with this Cabinet Sub-Committee or would you require the involvement of the masses in the matter of politically, ideologically fighting the demon of communalism?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): The House stands adjourned till 2.30 P.M.

The House then adjourned for lunch at thirty-six minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty two minutes past two of the clock, The Vice-Chairman (SHRI JAGESH DESAI) in the Chair.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Thank you very much for giving me this opportunity to speak on the calling attention.

Sir, fighting communalism has become a common phenomenon in the

States and the Central and the State Governments have been engaged in that for the past few months. As the hon. Minister has stated in his statement, this communal situation was inherited from the colonial rule. I quite appreciate this statement because when the Britishers were ruling our country, they divided us and enjoyed the fruits of the country's resources and thereby they did not allow us to unite, and that feeling got inculcated into the minds of the people, though it is slowly receding nowadays.

The incident that took place at Meerut, Delhi, Bihar, Baroda and also at *Neerukonda in Andhra Pradesh* led to this situation. The original dispute related to land where one Ajay Sharma was murdered and the persons involved were arrested by the police. The police wanted to arrest other culprits involved in this crime who belonged to Muslim community. It was Ramzan day and when the police went to arrest them, there was resistance which led to a clash. People from the Hindu community and Muslim community gathered and there was a 'free for all' fight. In that, several lives were lost; property worth crores of rupees was completely damaged by fire and thousands of people got injured. Here, I would like to point out that the local administration failed to take preventive action. It is they who have to be blamed for the entire incident. There were intelligence reports from the State Government as well as from the Centre that a large quanity of weapons had been stockpiled in that area by the two communities. But the local administration, district administration did not care to seize those weapons. We were surprised to see that a large quantity of sophisticated weapons were being hoarded by the villagers without any licence. In the case of the Maliyana incident also, there was sheer negligence on the part of the local administration in tackling the situation. Because of this, several lives were lost. When our brothers were coming from the Namaz, the PAC surrounded them and shot at them from close range. Then, the anti-social elements took advantage of it and there were large-scale casualties. The hon. Minister, Mr. Buta Singh, went there. Only after the hon. Minister issued directions to the local administration to seize the weapons, they were seized. Till then, no action was taken by the local administration to seize the weapons which were being stored by the people who were involved in the anti-social and communal riots. In this connection, I would like to know from the hon. Minister whether the guidelines issued by the Central Government have been followed by the State administration or not. We should follow these guidelines. In regard to Delhi also, there was every apprehension that the impact of the Meerut incidents will be felt in Delhi. But due to the lethargic attitude of the local administration and the police, a lot of properties in the Chandni Chowk and other areas had been lost. Several lives were lost. Fortunately for us, we were able to control the situation through the co-ordinated efforts of various authorities.

The other brutal incident which took place was in Bihar. Forty-two Rajputs were massacred by Yadavas. In regard to this incident, though the local administration was a little vigilant, on May 29, a mob of Yadavas numbering about 700, supported by MCC, the Maoist Communist Centre, surrounded the entire village, burnt down houses and massacred 42 persons. This was also due to a land dispute. Wherever land disputes exist in the villages, political colour is given to it and the communal element is also brought in to focus it as if it is a clash between the two communities. In all the incidents, we have seen that land disputes develop into communal clashes. The reason is the socio economic condition. Though the State

[Shri V. Narayanasamy]

Governments are giving benefits to these people, specially the Harijans and the Scheduled Tribes, they are keeping them in colonies. They keep these people separately. They are not allowing these people to mingle with the other communities. Therefore, these people feel isolated who live in separate colonies. This leads to misunderstanding between the majority and the minority communities and even a small incident develops into a big communal clash.

Recently, we had the incident in Neerukonda village of Andhra Pradesh. At about six in the evening, a big mob marched to the colony where Harijans were living, burnt down the houses and killed two persons. The State and the local administrations failed to take care of the people before the Centre intervened in the matter. This is how the police in action and the local administration's failure to control the situation leads to the communal clash.

Sir, in 1969, relating to the Maharashtra incident, the Madan Committee gave a finding about the communal clash. The report said:

> "The architects and builders of communal tensions are the communalists and a certain class of politicians, those all-India and local leaders, out to seize every opportunity to strengthen their political positions, enhance their prestige and enrich their public image by giving a communal colour to every incident and thereby projecting themselves in the public eye as the champions of their religion and and the rajas of their community."

So, the political parties and the political leaders are also very much involved in the communal clash. Even in Maliana incident, it is reported that it was only because of the political interference and the big bosses who wanted to keep tension in that area, financed heavy amounts and they wanted to see that the tension did not subside. Apart from the Maliana incident, in Meerut in July two buses were stopped and persons of a particular community were brought down from the bus and they were shot dead. Army had been called thrice. This is how the local administrations are functioning. Therefore, to combat this communal tension and communal situation, apart from socio-economic conditions, there should be a political will on the part of the state administration in controlling the communal tension. I would like to give certain salient points as to how the communal situation should be controlled.

Firstly, there should be a ban on communal organisations. We should be bold enough to do this because communal organisations arouse passions against other communities.

Secondly, all political parties, irrespective of their party affiliations, should come forward to help the Government in controlling communal tension and communal riots in villages and towns.

The only remedy, I would say, for the purpose of controlling communal tension is, to form peace committees, whether they are in the villages or in the riot-prone areas which have been located by the Government. Most of the peace committees formed by the Government have been made active only after the incident has taken place. This should not happen. There should be permanent peace committees comprising social workers, persons from various religions and communities who know the problems of the people, who are respected by the people of that area. They can control the situation. We do not know when and at what time communal tension will erupt. The persons who are taking advantage of the communal trouble are anti-social elements, anti-national elements. They go out and loot the properties of the poor people. And when an inquiry commission is set up, the incident is forgotten and only the things whether the majority com-

munity or the minority community has suffered, are looked into. I say that the fact finding should be done at the earliest point of time and the persons responsible should be booked and punished without loss of time.

The other thing is about banning the political parties which are based on religion. I would like to submit that the Government should come out with a concrete proposal on this issue because religion is made use of for political purposes by the political parties for their own survival. Also I would like to seek a clarification from the hon. Minister. For Meerut incidents a judicial enquiry was ordered. About three months have elapsed, yet we do not know what the progress in the matter is. We were told that within three months the enquiry would be completed.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA (Uttar Pradesh): The name of the judge was announced only yesterday.

SHRI V. NARAYANASAMY: I would like to know from the hon. Minister the stage of the judicial enquiry which has been ordered by the Government.

The Central Government issued certain guidelines in 1980 which were modified and again issued in 1985. I would like to say that none of the States—whether it is a Congress-ruled State or any other State—has followed these guidelines strictly. If these were followed actually the problem of communal tension would have been solved, because these deal with a variety of causes. These guidelines talk of gathering of intelligence, both at the State level and Central level, dealing with persons who are writing inflammatory matters in a strenuous manner, the need for regulating the procedure for allowing religious processions on the occasion of major festivals, need to stop emergence of unauthorised places of worship at different places, the need to deal effectively with use of loudspeakers in places of worship and speedy investigation into cases registered during communal violence. The cases registered during communal violence are being taken up in the normal course. No Special Judges are appointed. These are the shortcomings due to which communal riots are taking place and people are escaping. I would like to submit that the guidelines should be strictly adhered to. I would like to know the reaction of the State Governments in this regard.

With these few words, I conclude. Thank you.

SHRI MOSTAFA BIN QUASEM (West Bengal): Hon'ble Vice-Chairman, Sir, there is no denying the fact that there is an increasing menace of communalism in our country, a menace which is growingly threatening our national integration and the very fabric of Indian Union as a State. It is unfortunate and it is not palatable for any one of us as true Indians that even after four decades of independence, communal virus is spreading in our free country. The recent happenings of communal riots in Meerut, Gujarat and Delhi must have caused a shock to our national conscience. Happenings in Meerut have been broadly discussed by many hon. Members earlier. But I would like to reiterate that the PAC of the U.P. Government which was deployed as a peace keeping force allegedly turned out to be an aggressor and peace destructive force. This is not the first time in this House that reservations are being raised about the efficacy of the PAC in quelling communal disturbances in U.P. The Congress(I) Government of U.P. had not paid any heed to these reservations

[Shri Mostafa Bin Quasem]

which were expressed in this House and the other House times without number and they did not care to overhaul the PAC. The course of events leading to communal riots in different parts of the country—whether it is in Meerut or in Ahmedabad or in Baroda, or in Delhi—reveals that the trouble started there as a result of an orchestrated design to create communal tension. The troubles were not a result of a stray or localised incident. To our understanding, there lies the gravity of the situation. From our side, my party, the Communist Party of India (Marxist), have long been warning; that the communal riots, communal disturbances, in the country are no longer the earlier riots arising out of some temporary communal feelings or temporary emotional feelings but these are riots which have become conscious devices of the internal reactionaries and foreign destabilizers to undermine our national unity.

Our party has long been saying that rabid communal elements, the Hindu and Muslim fundamentalists in our country, are out for a job to divide our people. Sir, no Government can fight communalism by appeasing communalism and by rallying with communal forces. Our party has been demanding that to strike at the very root of communalism, to strike at the very root of communal disturbances in our country, all the secular and patriotic forces of our country should wage a relentless war against the communal forces, to isolate them from the people and to defeat them. Unless there is a constant popular intervention, the country will go to see more and more communal riots of this type.

Here any Indian can be proud of the situation prevailing in West Bengal—a situation of communal harmony, a situation of communal amity. This has been possible not because of effective administrative measures only but it is the sheer political will of the Left Front and its Government there which has been able to create such situation in West Bengal. It has been the constant endeavour of the Communist Party of India (Marxist) and other constituents of the Left Front Government there to mobilize the people against the communal and divisive forces in that area, and that has paid dividends there. Through a constant campaign, through constant touch with the people, the Left Front and its constituents have been able to inculcate a consciousness among the people that the division of people along the communal lines only benefits the exploiters, the reactionaries and the vested interests and that it does not bring any benefit or any solution to the real problems of the people. In this way we are combating the attempts to create communal disturbances in West Bengal successfully.

One major reason, which has been advanced by many of my learned colleagues here, which has contributed to the continuation of the communal situation and communal tensions in our country has been that the ideal of secularism has not been properly practised by many a political party in our country, particularly the ruling party at the Centre, that is, Congress (I). Secularism does not mean that one should boost all religions. Secularism in the true sense of the term, means and should mean separation of religion from State activities, separation of religion from political activities. That is the true ideal of secularism. But, Sir, the ruling the Congress (I) Party in particular—had ridiculously used the term "secularism" to mean "to abet and help all the religious in the country" and this opportunistic use of this ideal of secularism has contributed

a lot to the degenerating communal situation in our country. That is my charge against Congress(I).

Sir, as I was telling you—and honourable Members would agree with me—if we have to fight communalism, this cannot be done by making opportunistic alliances with communal and divisive forces in the country. May it be reiterated that the ruling party at the Centre had indulged in opportunistic alliances with divisive forces, with communal forces time and again throughout the country. You know, Sir, that it is the Congress (I) Party which initiated the enactment of the Muslim Women Divorce Bill to appease the Muslim fundamentalists of this country. And the same party and its Government opened the controversial mosque-temple complex in Ayodhya to appease the Hindu chauvinists in the country. In this way communalism cannot be fought, Sir. What is more, you must be knowing, Sir, the Congress (I) Party had an alliance with the Muslim League and the Kerala Congress in the recently concluded Assembly elections in Kerala just to try for an electoral victory in Kerala.

I just want to present before the House the example of the State of Jammu and Kashmir in the recent past. By mischievously toppling the then elected Ministry of Dr. Farooq Abdullah and installing the G. M. Shah Ministry, this Congress (I), this party and its Government at the Centre helped to unleash the disruptive fundamentalist and divisive forces in the State of Jammu and Kashmir which is known for its traditional communal harmony and amity, and because of this, Jammu and Kashmir witnessed the first communal riots in its history.

It may not be out of place to refer to separatism. As for separatism, the Congress (I) Party is in liaison, in alliance with the TUJS of Tripura. You know that the TUJS is unleashing separatist and divisive movements in the State of Tripura.

The policy of the Government of India of not implementing the Punjab Accord is creating obstacles in the way of fighting the Khalistan extremists in Punjab. What is more, very recently the dismissal of the Barnala Government in Punjab at a time when the Barnala Government had started taking a visible secular stand against the bigotry of the high priest of the Akal Takht, was a criminal misdeed against the fight for national unity What is more, Sir, the stand of Mr. Barnala against the Akal Takht had largely been able to draw a line between the secular forces and the religious forces there enabling the former to forge ahead. And the present Government, its leader and the party stabbed the struggle in the back just to have an electoral victory in Haryana.

Before I conclude, I would like to put on record that the present ruling party at the Centre and its Government in recent years has been excelling in formulating so many anti-people Policies, anti-people economic policies, anti-people education policies, anti-labour labour policies etc. etc. And to these misdeeds must be added the incompetence and callousness of the Central Government and the Cong. (I) party which is in power in different States to tackle and control the communal situation in different parts of the country. By pursuing the policy of conciliation with, appeasement of and even surrender to the rank communal forces, communal organisations, disruptive organisations, this present Government, beyond any doubt and by any standard, has already degenerated itself into a government of national distintegration. This is my charge against the Government, and the sooner this Government quits the governmental seat

[Shri Mostafa Bin Quasem]

the better it will be for the entire country.

The only clarification I seek from the hon. Minister is: Do you think that your party and the present Government has a moral right to be in the seat of governmental power of his country?

With his, I conclude. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Mr. Gurudas Das Gupta.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, at the outset, I must compliment the Home Minister for making an objective admission that the Government had failed to curb the rising trend of communal incidents in our country.

I should also compliment 3.00 P.M. Mr. Advani because he has nicely propounded the theory of militant Hindu chauvinism in our country. There is a reason for Mr. Advani to be glad because Congress secularism has got diluted in the period which we call post-Nehru period.

Sir, secularism means that the State should not be anti-religion but also it should have no religion. Sir, separation of religion from politics was one of the national slogans of our country. Mr. Advani, I believe, will not oppose opening of Vishwa Hindu Parishad mandir at Haridwar by the then Prime Minister. But we are opposed to it. Mr. Advani, I suppose, is not opposed to the telecasting of the opening of Ram Janam Bhoomi mandir in the national network. But, Sir, I oppose it. But he is opposed to the Government's enactment of Muslim Personal law because the first two instances were concessions to Hindu communalism and the third instance is a concession to the Muslim fundamentalism. He has no objection when the Government concedes to Hindu communalism. But he objects when the Government concedes to Muslim fundamentalism. Sir, I believe that the Indian culture is the assimilation of all the cultures. Therefore, Hindu culture should not be interpreted as the Indian culture as sought to be made by our learned speaker, Mr. Advani.

Sir, coming to the point, can it be denied that communal incidents are on the rise in our country? The country had to be partitioned because we have surrendered to the two nation theory. We had lost Mohandas Karamchand Gandhi because communal elements had struck. We had lost our Prime Minister, Indira Gandhi because she was murdered by Sikh militants. Even by these tragedies it seems that the national has not learnt its lession. Therefore, the most important point is, there seems to be a drift in the policy of the ruling party a drift towards concessions, a drift towards compromise and sometimes connivance with the religious fundamentalism. May I, Sir, quote the letter submitted by Mr. Mufti Mohamad Sayeed while resigning from the Government? What did he say in that letter? I quote:

"If the victims of the communal carnage lose hope of safety from the administration charged with a duty to protect them, if Congress workers become victims of communal passion(if the Government is derelict and negligent in dealing firmly with communalism, how long we shall be able to safeguard national unity?"

Therefore, Sir, drift in the national policy is not the accusation of the Communists of the Left; drift in the national policy is the accusation levelled against you by your own people. We are alarmed because this drift in the national policy in the recent period is the root cause for the rise in the number of communal incidents in our country.

Sir, as I said earlier religious formality must be stopped in the State functions. Can it be denied that the inauguration of Ganga programme or master plan on the Ganges was somewhat shown on the television as the Hindu pooja? I was watching that day the television screen and it appeared as if the pooja was being performed and Purohits were chanting *Vedic mantras* and *mangal ghats* were there and Prime Minister was there. Mr. Kamlapati Tripati was there and everything was there on the national telecast. It was shown as if the Ganga pooja was being done and Purohit was the Prime Minister. If you don't call it a religious movement, what else it is? If it is not a drift of the national policy, what do you call it? Sir, this is being done deliberately by the ruling party to woo religious sentiments of different communities of this country. Sometimes, concession is bein given to the Hindu communalist as they have done in Jammu. Could the Congress win Gwalior seat if some votes were not available from the communal sides? On some occasion, concession is being given to the Muslim fundamentalists. Sir, what is the situation? Can the Minister deny that after forty years of independence, communal incidents are on the rise? Mr. Vice-Chairman, if you will not mind, let me quote what the hon. Home Minister, Mr. Buta Singh had said on the floor of Rajya Sabha. (*Interruption*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): You may quote it but you will not take more than ten minutes because there are so many speakers. If you can quote within that limit, you can do so.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I quote: "The Home Minister, while speaking on the floor of Rajya Sabha said, 88 districts are hypersensitive so far as communal incidents are concerned and 98 districts are sensitive". It means nearly 40 per cent of the districts in the country are sensitive or super-sensitive so far as the question of communalism is concerned. Sir, when Ahmedabad riots had taken place, Government had promised a number of steps. I would like the hon. Minister to tell us that it is not only necessary to condemn communalism but it is also necessary to indicate what steps the Government have taken or propose to take to curb communalism in this country. I am one with the Congress(I) speaker who spoke just before me to suggest to the Government that communal parties should be banned. There should be a ban on Senas and I am one with him in demanding that there should be a Bill so that more stringent measures are taken. If Congress means business, Communist Party is ready to support. Left is ready to cooperate but let us, first of all, see to what extent the Congress Party and the Government is serious on the question of curbing communalism in this country. When Ahmedabad riots had taken place, we had a discussion. It is not for the first time that we are discussing communalism and on the floor of the House, the Minister had categorically stated that there will be a number of steps. What were those steps? They had suggested that the District Magistrate and the Superintendent of Police will be made personally liable if communal carnage takes place in their own region. May I ask the hon. Home Minister, Mr. Buta Singh, who himself has fallen a victim to communalists and terrorits and I send my

[Shri Gurudas Das Gupta]

heartfelt condolences to him since I meet him for the first time after this incident, could he tell me as to how many District Magistrates and how many Superintendents of Police have been punished or have been transferred because they have failed to curb communal incidents in their own region? Yes in Meerut, you have taken action after the incidents at Meerut had become an international scandal and that scandal had only pressurised you to take action. Maybe, that is a solitary action. Tell me, to what extent there is a slip between the cup and the lip of the presennt Government. There is gap between the promise and the deed. If the Government is serious, Left is ready to cooperate but you must prove your seriousness. Your second commitment was-there will be mixed anti-riot force. Whatever might be the reaction of the people belonging to the communal philosophy or communal parties. We do not mind. We want a mixed force. We want Muslims, Hindus, Sikhs and Christians to be in the same anti-riot police force because if you form a police force with Hindus, what happenes? You have the example. The PAC in Uttar Pradesh instead of being custodian of law and order, has become a band of gangsters. Defenders of law and order have become the greatest offenders. Therefore, we want a mixed force. You promised it. I do not think anything is in sight which can be termed as a mixed anti riot force in this country. You promised precautionary measures. Can you cite a single example except one or two where the preventive detention measures have led to a situation where the riot had not taken place. Who does not know the Shiv Sena leader in the heart of Bombay who threatened a religious war? Was he arrested? Have you sent the police to him to say that he has been speaking against the Indian Constitution? No finger was raised against the gentleman who threatened a religious war under your nose in Bombay. Everybody knew that riot was going to take place in Meerut. Everybody knew that something was in the air. After all that happened, people expected, rather aprerhended that something of a bigger dimension was going to happen. What were the preventive measures taken by you? Why could you not prevent it? Therefore, it is not only a question of breach of promise, it is not only a question of violation of promise, but it is a question of total failure of the State machinery because, in my opinion, the State machinery, under the present leadership, has been affected by communalism. Instead of being secular, it is infected with communal elements. The State machinery is infected with communal elements. That is one of the reasons why the Government fails to take effective measures, preventive measures, to curb and stop the communal developments in the country.

To sum up, Sir, the rise of communal politics, the rise of communal trend, the rise of communal forces in the country finds its root in the very policy of the Government, in its concession in its connivance, in its compromise, in its dilatory tactics, in its drift from the national policy in the post-Nehru period. I do not believe that you carry forward the traditions created by Mohandas Karamchand Gandhi and Jawaharlal Nehru. It is different course. That secularism you have destroyed. That secularism is not there. May be 'secular' is a word to catch votes. Your 'secular' means enactment of Muslim Personal Law. Your 'secular' means opening of Vishwa Hindu Parishad Mandir in Haridwar. Therefore, this is now a drift from the national policy once for all.

Secondly, Sir, I believe politics must be separated from religion.

Thirdly I believe the State machinery must be made free of all communal elements. The State machinery must be really secular in the real sense of the term and as a step in that direction there should be anti-riot forces consisting of people belonging to different religions. Sir, I believe there should be a national consensus. Let the Prime Minister take the initiative. Let a conference of all the national parties be called. Let the natinoal parties evolve a code of conduct. Let the national parties fight against communalism. I believe there should be all-party committees in all those riot-prone areas. Sir, I believe whenever there is a communal incident, there should be an all-party delegation to see whether the State machinery is taking appropriate steps. Sir, I believe there should be exemplary punishment for those Officers who fail to discharge their responsibility in this particular regard. Sir, I demand the immediate disbandment of the PAC, the notorious gangsters.

Lastly, Sir, my appeal to the Congress Party. At the beginning of the proceedings today, they had complimented the Communists. Let me call upon the Congress Party members, those who are really secular, to get out of the shackles of communal elements and to build a really united front, a united movement against the rising menace of the communal monster in the whole of the country.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। मैं यह जानना चाहता हूं कि आप नाम किस आर्डर से पुकार रहे हैं ?

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : उपसभापति जी ने भी ऐसा कहा था कि कांग्रेस साईड से चार पांच सदस्यों को बोलने का मौका दिया जाए क्योंकि— she thought that from Congress side also four or five Members should be given a chance. Now he is only second Member. Next is Malaviyaji.

श्री कल्पनाथ राय (उत्तर प्रदेश) : आदरणीय उपसभाध्यक्ष जी, आडवाणी जी ने जो सांप्रदायिकता के सवाल पर यह बहस उठाई है आज यह देश के सामने मुख्य प्रश्न है । मुख्य समुदाय का अल्पसंख्यकों के प्रति विशेष उत्तरदायित्व है । इस देश की एकता और अखण्डता को सुदृढ़ करने के लिए एक ऐसी मूल्यवान पद्धति तैयार करने की जरूरत है जिसमें सहनशीलता एक मुख्य अंग हो । जैसा कि हमारे एक विशिष्ट भूतपूर्व राष्ट्रपति डा० राधाकृष्णन ने कहा कि "राष्ट्रीय एकता का निर्माण चूने और पत्थर से नहीं किया जा सकता...इसको व्यक्तियों के हृदय और मन में सहज विकसित होना है ।" आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, आजादी की लड़ाई के दौरान हमारे राष्ट्रपिता महात्मागांधी ने "ईश्वर अल्लाह तेरे नाम, सब को सन्मति दे भगवान" की भावना का जो श्रीगणेश किया उसी में कांग्रेस पार्टी का राजनीतिक जीवन दर्शन लक्षित होता है । भगवान ने हिन्दुस्तान को, इतिहास का, भूगोल का, पहाड़ों का, समुद्र का एक राष्ट्र बनाया है। इसमें बहुत सी नेशनैलिटीज नहीं हैं । आप कम्युनिस्ट पार्टी के लोगों ने इसी भटकाव की राजनीति के कारण ही पाकिस्तान बनने का समर्थन किया था । आपने खुद महात्मा गांधी के नेतृत्व को स्वीकार नहीं किया ।

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Did you not support Pakistan? If it is true, did not Congress support the partition of India against the wish of Mahatma Gandhi?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): If it is not, then it cannot become a fact. The history is there. Anyway, he did not interrupt you. Why do you interrput him?

श्री कल्पनाथ राय: उपसभाध्यक्ष महोदय, चूंकि आपने कांग्रेस पार्टी के राजनीतिक जीवनदर्शन का चुनौती दी इसलिए मेरा धर्म है कि आप जैसी भटकाववादी पार्टी का मैं बताऊं कि आप वह पार्टी हैं जिन्होंने हिन्दुस्तान की एकता और अखंडता में विश्वास न करके मल्टी-नेशनलिटीज के सिद्धांत को माना और पाकिस्तान के बनने का समर्थन किया। उप सभाध्यक्ष महोदय, कांग्रेस पार्टी और हमने अपने देश के संविधान के प्रिएम्बल में दर्शाया है:

India will be a democratic, sceular, socialist, republic

दुनिया में कोई ऐसा देश नहीं है जिसके संविधान में ये फंडामेंटल चीजें, ये बुनियादी चीजें दर्शायी गई हों। आदरणीय उप सभाध्यक्ष महोदय, हिन्दुस्तान में साम्राज्यवाद की साजिश के कारण ये सांप्रदायिक दंगे, और साम्राज्यवादियों ने एशिया और अफ्रीका के मुल्कों में अपनी हकूमत को कायम रखने के लिए यहां के वासियों में सांप्रदायिकता की भावना को फैलाया। मोहम्मद शाह जफर के नेतृत्व में हिन्दू, मुसलमान, सिख, इसाई, पारसी सब ने आजादी की लड़ाई का शंखनाद किया और 1857 में सभी मिलकर अंग्रेजों के खिलाफ लड़े। लेकिन साम्राज्यवादियों ने केवल हिन्दुस्तान का बंटवारा नहीं किया सांप्रदायिकता के आधार पर हिन्दुस्तान बंटा, हिन्दुस्तान, पाकिस्तान और कोरिया को बांटा, ईरान और दुनिया में बहुत से देशों को कई टुकड़ों में साम्राज्यवादियों ने बांटा और साम्राज्यवादियों की ही साजिश के कारण हिन्दुस्तान का बंटवारा हुआ और आज जो राजनैतिक दंगे हो रहे हैं इसमें राजनैतिक दल या पोलिटिकली मोटिवेटेड लोग दंगे कराते हैं। दंगे होते नहीं हैं। दंगे कराए जाते हैं, यह एक बहुत बड़ा बुनियादी प्रश्न है।

आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं देश के प्रधानमंत्री जी से और माननीय गृह मंत्री बूटा सिंह जी से अपील करूंगा कि वे हिन्दुस्तान के सभी धर्मों के जो बड़े-बड़े टोप के लोग हैं, हिन्दुओं के शंकराचार्य, मुसलमान संप्रदाय के हेड-प्रीस्ट, सिखों के हेड-ग्रंथी, जैनियों के हेड-प्रीस्ट, बौद्धों के हेड-प्रीस्ट जो हैं, उन सबका एक सम्मेलन बुलाएं और उन सारे धर्म के बड़े-बड़े लोग से पूरे राष्ट्र के नाम यह अपील कराएं कि सारे धर्मों में सहन-शीलता उनका मुख्य लक्ष्य है, कोई धर्म किसी दूसरे धर्म से लड़ना नहीं सिखाता, एक भी धर्म दूसरे का कत्ल करना नहीं सिखाता। इसके लिए मेरा निवेदन है कि प्रधानमंत्री जी पूरे राष्ट्र में जितने भी धर्म हैं, मजहब हैं, उन सभी धर्मों, मजहबों के हेड-प्रीस्ट का सम्मेलन बुलाएं और उन सभी लोगों से सलाह-मशविरा करें, उनकी बातों को सुनें और उन सबकी तरफ से एक अपील पूरे राष्ट्र के नाम प्रसारित करें कि इस देश के लोगों को कोई भी धर्म किसी का कत्ल करना नहीं सिखाता है, कोई लड़ाई करना नहीं सिखाता है। किसी धर्म में ऐसी बात नहीं है। मैं यह चाहूंगा, प्रधानमंत्री जी ऐसा सम्मेलन बुलाएं और सारे धर्म-गुरुओं से यह फतवा देश के नाम जारी करवाएं।

मैं प्रधानमंत्री जी से यह भी अपील करूंगा कि सारे राजनैतिक दलों की भी एक गोल-मेज कांफ्रेंस बुलाएं, जिसमें इस प्रश्न पर बहस हो। हमारे कम्युनिस्ट पार्टी के मित्र भी उसमें भाग लें और वहां अपने थीसिस बताएं। वह कहते हैं कि पोलिटिक्स से रिलिजियन का कोई रिश्ता नहीं है... (**व्यवधान**)....

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई): आप यहां देख के बोलिए।

श्री कल्पनाथ राय: कम्युनिस्ट पार्टी के लोग कहते हैं कि पोलिटिक्स से धर्म का कोई रिश्ता नहीं है। मैं ऐसा नहीं मानता। मेरी दृष्टि में धर्म दीर्घकालीन राजनीति है, राजनीति अल्पकालीन धर्म है और सिद्धांत दीर्घकालीन कार्यक्रम है, कार्यक्रम अल्पकालीन सिद्धांत है।... (**व्यवधान**)...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, he has no difference with Mr. Advani. (*Interruptions*). He has no difference with Mr. Advani, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Why do you want to comment on his speech?

श्री कल्पनाथ राय : यह हिन्दुस्तान को समझने का केपेसिटि कम्युनिस्टों में कभी नहीं हुई । हिन्दुस्तान के कम्युनिस्टों ने हिन्दुस्तान को कभी नहीं समझा । इसलिए वे कहीं के नहीं हैं । उनको पूछने वाला कोई नहीं है । हिन्दुस्तान का राजनैतिक, आर्थिक स्थिति में कम्युनिस्ट मानसिक रूप से दिवालिए हैं । आज जब अमरीकी ताकतें, आज जब साम्राज्यवादी ताकतें, आज जब दुनियां की सी०आई०ए० जैसी ताकतें हिन्दुस्तान में तोड़-फोड़ करने पर उतारू हैं, इस देश में डिस्टेब्लाइजेशन करना चाहती हैं, तो आप जैसे लोग अपील करते हैं... **(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : कल्पनाथ जी, मेरे सामने देखकर बोलिए, मैं आपको बराबर सुन रहा हूं ।

श्री कल्पनाथ राय : आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं कह रहा हूं कि मेरी वह मान्यता नहीं है, जो इनकी मान्यता है । मेरी दृष्टि में धर्म दीर्घकालीन राजनीति है, राजनीति अल्पकालीन धर्म है और सिद्धांत दीर्घकालीन कार्यक्रम है, कार्यक्रम अल्पकालीन सिद्धांत है । धर्म के अभाव में राजनीति अंधी है और राजनीति धर्म के अभाव में दिशाहीन है ।

आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं प्रधानमंत्री जी से निवेदन करना चाहूंगा कि हिन्दुस्तान का इतिहास री-राइट किया जाय । हिन्दुस्तान में देशी और परदेशी कौन—मैं अकबर को, जायसी को, कबीर को, गुरुनानक को, मोहम्मद शाह जफर को, जाकिर हुसैन को, फखरुद्दीन अली अहमद को, मौलाना आजाद को अपने पुरखे मानता हूं, यह हमारे हिन्दुस्तानी पुरखे हैं, हमारे देश के हैं, लेकिन विदेशी हैं, जिन्होंने बार-बार आक्रमण किया, चंगेजखां, तैमूरलंग, अयूब खां, याह्या खां ये सारे लूटेरे हैं, हमलावर हैं । इसी प्रकार देशी-परदेशी का फर्क होना चाहिए कि जो देशी हैं, वह हमारे हैं और जो परदेशी हैं वह हमलावर हैं, लूटेरे हैं । हिन्दुस्तान के इतिहास द्वारा ही भारत की जनता को, नयी पीढ़ी को यह बताया जाना चाहिए कि लड़ाई कभी हिन्दू-मुसलमान के बीच नहीं रही हमेशा लड़ाई देशी और परदेशी के बीच रही । विदेशियों ने हमला किया देशियों पर । ...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): I cannot give more time because there are so many speakers..

श्री कल्पनाथ राय : आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, हिन्दुस्तान में संघर्ष हमेशा देशी-परदेशी के बीच रहा । मुसलमान-हिन्दू के बीच नहीं रहा । हिन्दुस्तान के इतिहास में अंग्रेजों ने, साम्राज्यवादियों ने हिन्दू-मुसलमान का झगड़ा खड़ा किया । ये झगड़ा हिन्दू-मुसलमान के बीच कभी नहीं था । आप जानते हैं कि हमारी झांसी की रानी का कमांडर-इन-चीफ मोहम्मद बिन गौस था । जब अकबर हिन्दुस्तान के हुकमरान थे तो मानसिंह उसके कमांडर-इन-चीफ थे । हमारे गफ्फार खान, महात्मा गांधी, हमारे अब्दुल कलाम आजाद, जवाहर लाल नेहरू, हमारे नेताजी, हमारे भगत सिंह, कैप्टन ढिल्लन, हमारे फखरुद्दीन अली अहमद, हमारी श्रीमती इंदिरा गांधी, अब्दुल कलाम आजाद—हिन्दु, मुसलमान, सिख, ईसाई सब ने कंधे-से-कंधा मिलाकर हिन्दुस्तान की आजादी की लड़ाई लड़ी है । हमेशा लड़ाई देशी-परदेशी के बीच रही है, हिन्दू-मुसलमान के बीच लड़ाई नहीं रही है । यह ऐतिहासिक दृष्टिकोण भारत की नई पीढ़ी के सामने जाना चाहिए । मैं आदरणीय गृह मंत्रीजी से निवेदन करूंगा कि इस आस्पेक्ट पर भी हमारी सरकार विचार करे ।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : अब समाप्त करें । बहुत लोग बोलने वाले हैं । आपकी पार्टी के सदस्य भी बोलने वाले हैं । सब को मौका मिलना चाहिए । साढ़े चार-पांच बजे बंद करना है ।

श्री कल्पनाथ राय : आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, चूंकि यह बहस हो रही थी सांप्रदायिकता पर, सेकुलरिज्म पर, लेकिन हमारे मित्रों ने बिना कारण कांग्रेस पार्टी तथा कांग्रेस सरकार पर हमला किया । इसलिए

[श्री कल्पनाथ राय]

मेरा उनसे निवेदन है कि हिन्दुस्तान के राजनीतिक दर्शन में, हिन्दुस्तान के कांस्टिट्यूशन में, उसका जो प्रिएम्बल है, उसमें हिन्दुस्तान की मायनोरिटी को जितनी रिस्पेक्टेबिलिटी मिली है उतनी दुनिया के किसी भी देश में नहीं है। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या पाकिस्तान में मायनारिटी के लिए कोई भी रिस्पेक्टिबिलिटी है, क्या बांगला देश में, क्या चीन में है, क्या रूस में है? मैं पूछना चाहता हू कि क्या अमेरिका में हब्सी मायनोरिटी की कोई रिस्पेक्टिबिलिटी है। ....(व्यवधान).... क्या दुनिया के किसी भी देश में मायनोरिटी को रिस्पेक्टिबिलिटी है। हमने महात्मा गांधी की रहनुमाई में, आजादी की लड़ाई के दौरान फैसला किया था कि, "सारे जहां से अच्छा हिन्दोस्तां हमारा, हम बुलबुलें हैं इसकी, यह गुलस्तां हमारा।" हमारे पंडित रामप्रसाद बिस्मिल ने कहा, "दरो दीवार पर हसरत रखते हैं, खुश रहो अहले वतन हम तो सफर करते हैं।" आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं देश के सभी राजनीतिक दलों से अपील करता हूं, कि वे सांप्रदायिकता के सवाल पर, कंधे-से-कंधा मिलाकर, राष्ट्रीय मतैक्य के आधार पर नेशनल कंसेंसस इवाल्व करें और सांप्रदायिकता के जहर को खत्म करने की कोशिश करें ताकि हिन्दुस्तान एक शक्तिशाली देश होते हुए एकताबद्ध राष्ट्र बने। देश की एकता और अखंडता को हम मजबूत बना सकें। उपसभाध्यक्ष महोदय, आज कम्यूनिस्ट क्या कर रहे हैं (व्यवधान)... आज वे अमरीकी सी०आई०ए० ताकतों के साथ मिल रहे हैं, आज हिन्दुस्तान के कम्युनिस्ट साम्राज्यवादी एजेंटों का साथ दे रहे हैं... (व्यवधान)...कम्यूनिस्टों का कोई सिद्धांत नहीं है। हिन्दुस्तान के कम्युनिस्टों ने हिन्दुस्तान और पाकिस्तान बनने का समर्थन किया। आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, 67 में क्या जनसंघ के साथ मिलकर आपने सरकार नहीं बनायी? आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, कम्युनिस्ट पार्टी ने जनसंघ के साथ, मुस्लिम-लीग के साथ अपनी सरकारें बनायीं। स०पं० एम० के लोगों ने प्रतिक्रियावादी सरकारों का समर्थन किया। तो आपको अपने इतिहास को देखना चाहिए। मंठा मंठा गप्प और कड़वा कड़वा थू नहीं चलता। आइए, हम सब मिलकर राष्ट्रीयता के सवाल पर हम सब राष्ट्रीय मतैक्य के आधार पर सांप्रदायिकता का हल ढूंढें। तभी हम अतीत को सामने रख कर भविष्य के सुहावने सपनों के भारत का निर्माण कर सकेंगे, तभी हम एक शक्तिशाली राष्ट्र बना सकेंगे।

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, I compliment him for his excellent speech

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, सांप्रदायिकता के आधार पर ही हमारे देश का बंटवारा हुआ। महात्मा गांधी जी ने 1947 से पहले कहा था कि इस देश का बंटवारा होगा तो मेरे शरीर का होगा। लेकिन गांधी जी जीवित रहे उस बंटवारे को देखने के लिए और उसी बंटवारे के कारण हमारे राष्ट्रपिता की हत्या हुई। लेकिन 1947 के बाद से बराबर इस देश में सांप्रदायिकता बढ़ी है। अभी हाल में भी अहमदाबाद और गुजरात के कई स्थानों पर तथा उत्तर प्रदेश के कई स्थानों पर, बिहार में और यहां तक कि दक्षिण भारत में भी सांप्रदायिक दंगे हुए और यहां पुरानी दिल्ली में तो आये दिन सांप्रदायिक दंगे होते रहते हैं। हमको यह सोचना चाहिए कि आखिर जब इस देश में सभी लोग सभी राजनैतिक दल इस सांप्रदायिकता से छुटकारा पाना चाहते हैं, इसको समाप्त करना चाहते हैं तो क्या कारण है कि सांप्रदायिकता नित्य प्रति बढ़ती जा रही है। बराबर इस बात की मांग की गई है कि धर्म को राजनीति से अलग किया जाए। चुनाव आयोग ने भी कहा था कि जो धार्मिक स्थल हैं उनका प्रयोग या दुरुपयोग राजनैतिक कारणों से नहीं होना चाहिए। हक्सर कमेटी की रिपोर्ट है जिसके बारे में गृह मंत्री जी ने चर्चा की है अपने वक्तव्य में, उसके अनुसार राष्ट्रीय एकता परिषद की सब कमेटी में भी हक्सर साहब ने जो 12 सूत्री कार्यक्रम बनाया है, मैं समझता हूं कि उसमें जो तीन कार्यक्रम हैं उनके ऊपर तुरंत कार्यवाही की जानी चाहिए।

"Ban the use of religious symbols in electioneering;

Election laws should be properly implemented;

Use of loudspeakers at religious places to be regulated;

Unauthorised construction of religious places to be curbed: Public places are encroached upon by building on them places of religious worship."

श्रीमन्, मुझे व्यक्तिगत रूप से जानकारी है कि सार्वजनिक स्थानों पर कुछ लोग जमीन पर कब्जा करना चाहते हैं, वहां पर कोई पत्थर निकाल दिया या रात में डाल दिया और सुबह कहा कि यह महादेव की मूर्ति है। दिल्ली और इस देश के कई प्रदेशों में चौराहों पर भी मंदिर और मस्जिद बना दिए गए हैं। इसी तरीके से सार्वजनिक स्थानों पर अनधिकृत रूप से हस्तक्षेप करके गैर-राजनीतिक काम लोग करते हैं। मेरा सुझाव है कि हक्सर कमेटी की रिपोर्ट के बारे में मंत्री जी शीघ्र कदम उठाएं।

इसके बाद मैं मेरठ की चर्चा करना चाहूंगा। मेरठ में, जब से आजादी हुई है तब से 18 बार सांप्रदायिक दंगे हुए। वर्तमान जो दंगा हुआ है उसकी शुरुआत 14 अप्रैल से हुई। 14 अप्रैल से आज 25 अगस्त हो गई है, चार महीने से बराबर वहां पर दंगे हो रहे हैं।

श्री शान्ति त्यागी (उत्तर प्रदेश) : अब नहीं हो रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री जनेश्वर बेसाईं) : त्यागी जी, इसके बाद आप बोलने वाले हैं।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मैं कह रहा था कि वहां अब भी टेंशन है, वहां पर अब भी कर्फ्यू आर्डर लगा हुआ है। वहां पर जो लॉ एण्ड आर्डर के लिए जिम्मेदार हैं, कानून व व्यवस्था को कायम रखने के लिए जिम्मेदार हैं वे इस काम में पूरी तरह से असफल हुए हैं। 19 मई को मेरठ में कर्फ्यू आर्डर लगा था, चार बजे सुबह वहां किस धार्मिक स्थल से किसी बात की घोषणा होती है। मुख्य मंत्री वहां पर थे और हटाए गए। मैं गृह मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि कर्फ्यू आर्डर में क्यों लोग घर से निकले और किस तरह भीड़ इकट्ठा हुई और किस तरह से दंगे हुए फिर उसके बाद वहां पर दो कांड हुए जो मैं समझता हूं मानवता के ऊपर बर्बर प्रहार था। पी०ए०सी० जिसकी जिम्मेदारी लोगों की सुरक्षा करना है उसने बिल्कुल इसके उलट काम किया। 22 मई को एक मुहल्ला है हाशिमपुरा, मैं वहां दो बार होकर आया हूं। हाशिमपुरा में हिन्दू और मुसलमान एक साथ रहते हैं। मुसलमानों की संख्या वहां पर ज्यादा है। 7 या 8 परिवार गरीब हिन्दुओं के वहां पर हैं। हम लोग वहां पर जाकर उन से मिले। मेरे साथ श्री मोहम्मद यूनुस सलीम भी थे। एक भी हिन्दू ने मुसलमान के खिलाफ शिकायत नहीं की बल्कि वहां जो महिलाएं थीं, दुकानदार थे उन लोगों ने कहा कि मुसलमान भाइयों ने हमारी सुरक्षा की। लेकिन हाशिमपुरा में होता क्या है कि 22 मई की शाम को पी०ए०सी० जाती है और पी०ए०सी० वहां जाकर ट्रक में जबर्दस्ती लोगों को बैठाती है और ट्रक में बैठाकर 50-60 लोगों को मार कर वहां मुरादनगर में एक नहर है वहां डाल देती है। इस बारे में जब जांच मांगी गयी तो उसका कोई उत्तर नहीं आता है। 23 मई को क्या होता है? मेरठ शहर से 7 किलोमीटर दूर मलियाना एक जगह है। कुछ मेरे भाई मस्जिद से नमाज अदा करके आ रहे थे। पी० ए०सी० वहां पर पहुंचती है। वहां पर पहुंच कर दनादन गोलियां चलाना शुरू कर देती है। 22 लोगों की वहां मौके पर हत्या हो गयी लेकिन उसके बाद भी

(श्री सत्य प्रकाश मालवीय)

वहां पर पी०ए०सी० को बरकरार रखा गया । इस सम्बन्ध में इंडियन एक्सप्रेस में एक लेख छपा है बहुत ही विद्वान लेखक ने लिखा है—अजगर अली इंजीनियर ने 22 जून, 87 में पी०ए०सी० के रोल के सम्बन्ध में इंडियन एक्सप्रस' में जो लेख छपा है उसकी 6–7 लाइनें उद्धृत करना चाहता हू :

U.P. Government, of course has been the real culprit. It has played the most unscrupulous role in this whole affair. The Chief Minister, Sir, I will not none him, but who is neither Veer, nor Bahadur, nor Singh, can scarcelly escape responsibility for the conduct of the PAC in Meerut. He was unwilling to withdraw the PAC, when it was in its killing spree. He was against handing over the town to the Army. Had it been handed over to the Army many precious lives could have been saved.

Now, all this massacre has taken place and he is not willing to with draw the PAC, let alone taking action against it.

लोगों ने यहां तक आरोप लगाया कि मुख्य मंत्री के आदेश से पी०ए०सी० ने वहां पर नृशंस हत्या की । जम्मू-कश्मीर के मुख्य मंत्री श्री फारुख अब्दुल्ला जब मेरठ में जाना चाहते थे वहां के हालात को देखने और राहत पहुंचाने के लिए तो उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री ने उनसे निवेदन किया कि वह वहां पर न जायें । यह हाल है पी०ए०सी० का उत्तर प्रदेश में । दो तरह के कांड होते हैं । पी०ए०सी० के सिलसिले में जब भी वहां पर जांच मांगी गई मना कर दिया गया । गृह मंत्री जी ने अपने बयान में अभी बताया है कि तीन इंक्वायरी कमेटी बैठाई गयी हैं । एक इंक्वायरी बैठायी गयी है मलियाना कांड के सिलसिले में । एक न्यायिक जांच बैठाई गयी है 22 मई को जो कांड हुआ या 23 मई को उसकी घोषणा की गयी थी कि न्यायिक जांच बैठा रहे हैं लेकिन दो-तीन दिन पहले तक कौन जज होगा इस जांच का, इसकी घोषणा नहीं हुई थी । तीन-चार महीने पहले कहा गया था कि जांच बैठाई जा रही है कल ही पता लगा है कि जज की घोषणा हुई है । मेरा निवदन यह है कि मेरठ में 14 अप्रैल से लेकर बस कांड तक जो 15–20 दिन पहले हुई, सारे मामलों की न्यायिक जांच कराई जानी चाहिए । हाशिमपुरा में जो कांड हुआ उसके सिलसिले में मैं बताना चाहता हूं कि पी०ए०सी० ने वहां पर बबर हत्या की, नृशंस हत्या की । लोगों को जानबूझ कर ट्रक में बैठाया गया और मार कर नदी में डाल दिया गया । इस सम्बन्ध में गृह मंत्री जी को भी पत्र लिखा गया । प्रधान मंत्री जी से मेरे दल के लोग जाकर मिले कि इस मामले की जांच कराओ । जांच भी कराने को तैयार नहीं हैं । इसलिए हमारे दल के श्री सुब्रह्मण्यम स्वामी को आमरण अनशन करना पड़ा । मुख्य मंत्री जी से कहा गया लेकिन कोई असर नहीं हुआ । जब उन्हीं के इशारे पर यह हुआ तो उनको कैसे कहा जा सकता था जांच के लिए । गृह मंत्री ने कहा है ज्ञान प्रकाश जांच कमेटी की रिपोर्ट अभी नहीं आयी है ।

"Another three-member committee under the Chairmanship of Shri Gyan Prakash, former Comptroller & Auditor General of India is conducting an administrative enquiry.

गृह मंत्री जी ने 8 अगस्त को डा० स्वामी को जो पत्र लिखा है उसमें यह आश्वासन दिया था कि इस कमेटी की इन्टरिम रिपोर्ट मंगाई जाएगी । उनका जो 8 अगस्त का पत्र है उसमें उन्होंने जो कुछ लिखा है उसको मैं यहां पढ़ देना चाहता हूं :—

"As you are aware, the committee headed by Shri Gyan Prakash had been entrusted with the task of enquiring into the incidents in Meerut. I understand that their enquiry would include happenings in

Hashimpura. I talked to the Chief Minister, U.P. this morning (i.e., 8th August). He told me that he issued a press statemen after talking to Shri Gyan Prakash. Accordingly, Shri Gyan Prakash has been asked by Chief Minister, U.P., to submit immediately an interim report. Based on the interim report, further investigation, if any, would be taken up by the Government most expeditiously. Chief Minister has also assured prompt action on this issue."

मेरा निवेदन है कि आज गृह मंत्री जी ने अपना जो वक्तव्य दिया है उसमें कहा है कि ज्ञान प्रकाश कमेटी ने अपनी इन्टरिम रिपोर्ट अभी तक नहीं दी है । 8 अगस्त के पत्र में गृह मंत्री जी ने यह आश्वासन दिया था कि मुख्य मंत्री से मेरी बात हो चुकी है और मुख्य मंत्री ने वायदा किया है कि वे ज्ञान प्रकाश कमेटी की इन्टरिम रिपोर्ट तुरन्त मंगाएंगे और उस इंटरिम रिपोर्ट के आधार पर आगे की कार्यवाही की जाएगी । जहां तक मेरी जानकारी है, मुझे विश्वस्त सूत्रों से पता चला है कि ज्ञान प्रकाश कमेटी ने अपनी जांच रिपोर्ट, इंटरिम रिपोर्ट उत्तर प्रदेश सरकार के पास भेज दी है और उत्तर प्रदेश सरकार ने केन्द्रीय सरकार के पास भेज दी है और इसमें जो आरोप प० ए० सं० पर है उसकी संपुष्टि की गई है । मैं जानना चाहता हूं कि ज्ञान प्रकाश कमेटी की इंटरिम रिपोर्ट पर आपने क्या कार्यवाही की है और इस रिपोर्ट के बारे देश को कब तक जानकारी दी जाएगी ?

अन्त में मैं कहना चाहता हूं कि अप्रैल माह में मेरठ काण्ड हुआ । यह क्यों हुआ ? आप जानते हैं कि फैजाबाद में, अयोध्या में, कभी साम्प्रदायिक दंगे नहीं हुए । लेकिन राम जन्म भूमि और बाबरी मस्जिद को लेकर 14 अप्रैल को मेरठ में दंगे हुए । 37 साल तक बाबरी मस्जिद और राम जन्म भूमि का मामला न्यायालय में चल रहा था और वह भी सब-जज और सिविल जज की अदालत में। इस बाबरी मस्जिद और राम जन्म भूमि के विवाद के कारण सारे देश में साम्प्रदायिक तनाव बढ़ रहा है, निर्दोष लोग मारे जा रहे हैं आप इस मामले को खाली कानून और व्यवस्था की स्थिति मानकर नहीं चल सकते हैं और यह कह कर नहीं छोड़ सकते हैं कि यह राज्य सरकार का मामला है । इस विवाद के कारण देश की एकता और अखण्डता को खतरा पैदा हो रहा है। दंगों में गरीब लोग मारे जाते हैं, उनकी रोटी-रोजी मारी जाती है । इस संबंध में मेरा सुझाव है कि बाबरी मस्जिद और राम जन्म भूमि के बारे में उत्तर प्रदेश सरकार की ओर से हाई कोर्ट में दरखास्त देनी चाहिए कि 37 साल से जो मामला सिविल कोर्ट में चल रहा है उसको हाई कोर्ट अपने यहां मंगा ले और मंगाकर जो ओरिजिनल दरखास्त है उस पर अपना फैसला दे । जो न्यायिक फैसला हो वह सबको मान्य हो। अगर हमने बाबरी मस्जिद और राम जन्म भूमि का मामला तय नहीं किया तो तनाव बढ़ेगा और निर्दोष लोग मारे जाएंगे । इसलिए मैं स्पष्ट रूप से जानना चाहता हूं कि माननीय मंत्री जी अपने उत्तर में बतायें कि बाबरी मस्जिद और राम जन्म भूमि के विवाद को सुलझाने के लिए वे और सरकार क्या कदम उठाने जा रहे हैं ?

श्री शांति त्यागी :—मान्यवर, पिछले कुछ वर्षों से हमारे देश में धार्मिक कट्टरतावाद और साम्प्रदायिकता की ताकतें बहुत जोर पकड़ रही हैं । इस संबंध में सभी माननीय सदस्यों ने अपनी चिन्ता प्रकट की है । मैं मानता हूं कि हमारे देश की एकता के लिए और अखण्डता के लिए साम्प्रदायिक ताकतें मिलकर चुनौती पैदा कर रही हैं । हमारी कांग्रेस वर्किंग कमेटी और माननीय प्रधान मंत्री जी ने पूरे देश का ध्यान इस ओर आकर्षित किया है । पिछले दिनों दिल्ली में, मेरठ में, अहमदाबाद में जो भी साम्प्रदायिक हिंसा की घटनाएं हुई हैं उनसे पूरे देश का दिल दहल गया है । जो भी इस तरह की घटनाएं हुई हैं वे शर्मनाक घटनाएं हैं । मेरठ के झगड़ों को हमने खुद देखा है, अपनी आंखों से देखा है । वहां छुरेबाजी

[श्री शान्ति त्यागी]

को घटनाएं बहुत नहीं हुई हैं, वहां पर आमने-सामने की लड़ाई हुई है। नौजवानों में चाहे वे हिन्दू हों या मुसलमान उनमें यह भावना आ गई है, यह मैं आपको बताना चाहता हूं। यह कहना कि इसको चंद गुंडे कर रहे थे मैं यह बात मानने के लिए तैयार नहीं हूं कि मंत्री जो होकर आये हैं, माननीय प्रधानमंत्री वहां गये हैं, मुख्य मंत्री वहां गये हैं। सैकड़ों हजारों की तादाद में दोनों सम्प्रदायों के लोगों ने जाकर आगजनी की है, अनेक दुकानों को जलाया है, रिहायशी मकानों को आग लगाई गई है, पैट्रोल पम्पों को आग लगाई है, कारखानों को आग लगायी है और जिन्दा आदमियों को जलाया है। यह मेरठ के अंदर हुआ है। हालांकि मैं यह हरगिज मानने को तैयार नहीं हूं कि मेरठ में इतने फिरकापरस्त लोग हैं। लेकिन यह जहर जो है यह काफी फैला दिया गया है। हिन्दू हों या मुसलमान हों, उन फिरकापरस्तों ने अपना जहर इतना फैला दिया है कि नौजवानों के अंदर यह जरूर जहर घुस गया है। मान्यवर, वहां पर 15 साल के बच्चे से लेकर 35 साल के नौजवानों तक, हिन्दू और मुसलमान, अपने अपने मुहल्लों में आगजनी करते हुए मैंने देखा हैं। उन्होंने पुलिस वालों पर भी हमला किया है। यह मेरठ के अंदर हुआ। वहां पर करोड़ों का नुकसान हुआ यह तो छोड़ दीजिये लेकिन जो सबसे बड़ा नुकसान वहां पर हुआ वह यह कि वहां पर बहुत से मासूम लोग मारे गये, हिन्दू और मुसलमान मारे गये, हिन्दुस्तानी मारे गये। यह जो नुकसान हुआ यह हिन्दुस्तान का हुआ। मलियाना और हाशिमपुरा के बारे में मेरे कहने की बात नहीं है, इस बारे में सारा देश जानता है लेकिन जो बात हुई है मैं साफ कहना चाहता हूं कि यह कहना कि हजारों आदमी मारे गये यह बात झूठ है। ये जो आदमी मारे गये हैं ये पी० ए० सी० की गोली से मारे गये हैं। लेकिन दिल्ली के अखबारों में जो खबर आती है जो अफवाहें फैलायी जाती हैं यह नहीं होना चाहिए। इस पक्ष के सदस्य हों या उस पक्ष के हों लेकिन उन्हें इस तरह की अफवाहों में भागीदार नहीं बनना चाहिए। मलियाना और हाशिमपुरा में जो हुआ वह बहुत दुखदायी है और हमें उम्मीद करनी चाहिए कि शीघ्र ही तथ्य सामने आयेंगे और चाहे उसके लिए दोषी कोई अधिकार हो, या छोटा सिपाही हो या प्रशासनिक अधिकारी हो, उसको पूर सजा दी जायेगी, ऐसा हमारा विश्वास है। मेरी सरकार से भी प्रार्थना है कि दोषियों का पता लगा कर उन्हें सजा देने का कष्ट करें। महोदय, मैं आपसे सिर्फ यह कहना चाहता हूं कि वहां पर गृह मंत्री गये, मुख्य मंत्री गये, यू० पी० के गृह मंत्री गये थे और उन्होंने लोगों से मुलाकात भी की थी। उपसभाध्यक्ष महोदय, यह कहना कि उत्तर प्रदेश की सरकार ने दंगा करवाया है यह बिल्कुल नितान्त झूठी बात है। यह कहना कि उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री का दंगे फैलाने में, साम्प्रदायिक हिंसा फैलाने में, आगजनी कराने में हाथ है यह बिल्कुल झूठ है। इस तरह की बातें किसी जिम्मेदार आदमी को नहीं कहनी चाहिए। प्रधान मंत्री जी ने आठ घंटे वहां बिताये, माननीय बूटा सिंह वहां गये, माननीय चिदम्बरम् जी वहां गये, अन्य नेता वहां गये। उन्होंने मोहल्लों-मोहल्लों में जाकर लोगों की शिकायतें सुनी हैं, पब्लिक के नुमाइन्दों से मिले हैं और वहां के अधिकारियों को आवश्यक निर्देश दिये हैं। मान्यवर, मैं सिर्फ दो-तीन बातों का क्लेरीफिकेशन माननीय मंत्री महोदय से चाहता हूं।

एक तो यह कि क्या मंत्री महोदय यह स्वीकार करेंगे कि मेरठ में बहुत दिनों से, उपसभाध्यक्ष जी, मैं सही बात आपको बोल रहा हूं, पिछले पन्द्रह सालों से मेरठ नगरपालिका के चुनाव नहीं हुए। नगरपालिका के चुनाव न होने के कारण हिन्दू और मुसलमानों के बीच में कम्युनिकेशन गैप बढ़ गया है। प्रशासनिक मशीनरी की दृष्टि से भी हिन्दू और मुसलमानों में कम्युनिकेशन गैप बढ़ गया है। मेरठ के बारे में इस बात का सब को पता नहीं है। अतः आप शीघ्रातिशीघ्र नगरपालिका का चुनाव कराइये। दंगे की

एक वजह यह भी है । यह भी एक कारण है कि लोगों के बीच में कम्युनिकेशन जो नगरपालिका के माध्यम से था वह नहीं रहा । मैं मंत्री जी से यह भी पूछना चाहता हूं कि क्या यह बात सही है कि हिन्दू-मुसलमान जो सूत व्यापारी हैं, कारखानेदार हैं, जो छोटे मोटे कारखाने चलाते हैं उनकी प्रतिस्पर्धा ने दंगे भड़काने का काम किया ? यह बात सरकार स्वीकार करती है या नहीं ? मैं यह भी पूछना चाहता हूं कि ऐसे नौजवानों की संख्या बहुत बड़ी थी जिन्होंने इन दंगों में हिस्सा लिया । इसलिये मैं सरकार से यह जानना चाहता हूं कि इन नौजवानों के ध्यान को डाइवर्ट करने के लिये सरकार वहां क्या कर रही है । मेरठ में रोजगार के पूरे साधन उपलब्ध नहीं हैं, वहां पर कारखानों का नाम नहीं, मिलों का नाम नहीं, बेरोजगारी की बेइन्तहा समस्या वहां पर है । यहां पर सी.पी.आई. के भाई बैठे हुए हैं । मैं 30 साल तक कम्युनिस्ट पार्टी में रहा हूं और 16 साल से कांग्रेस पार्टी में हूं । मैं अब भी वही हूं जो उस वक्त था सेकुलर और कांग्रेस पार्टी भी सेकुलर पार्टी है । इसका तो जन्म ही सेकुलरिज्म के सिद्धांत पर हुआ है । मैं यह कह रहा हूं कि वहां बेरोजगारी को मिटाने के लिए ताकि नौजवान लोग हिंसा की तरफ न जाए सेंट्रल गवर्नमेंट या स्टेट गवर्नमेंट द्वारा मेरठ का औद्योगीकरण किया जाए । इस तरह से जो बेरोजगार नौजवान हैं उनको काम मिलेगा । इसलिए इस तरफ ध्यान दिया जाना चाहिये । साम्प्रदायिक दलों तथा जो आज कहीं शिव सेना बनी है या कोई आदम सेना हो इन पर पाबन्दी लगा दी जाए । मैं यह मानता हूं कि आप दुनिया भर की चीजों को 144 दफा लगा कर रोकते हैं लेकिन ऐसे सम्मेलनों पर पाबन्दी लगा दी गाए जिनसे फिजां बिगड़ती हो । मेरा यह कहना है कि सरकार कम से कम धार्मिक जुलूसों को नियमित करे क्योंकि कई दफा रूट की जिद हो जाती है । यह कहा जाता है कि हम तो इस रूट पर जाएंगे इसलिए सरकार को इस पर पाबन्दी लगा देनी चाहिये । इसके साथ-साथ धार्मिक स्थलों पर आइंदा कभी भी लाऊड-स्पीकर का इस्तेमाल नहीं होगा चाहे मन्दिर हो, मस्जिद हो या गुरुद्वारा हो । हमारे यहां मेरठ में हमने एक बहुत अच्छी बात यह की गई है कि मुहल्लों में कल्चरल प्रोग्राम आयोजित किये जाते हैं कहीं पर क्रिकेट का, कहीं पर केरम का, कहीं पर ड्रामा, कहीं पर डिबेट की प्रतियोगिता का आयोजन किया जाता है । यह कार्य वहां के प्रशासन ने शुरू किये हैं मुहल्लों में जा कर जिनमें हिन्दू मुसलमान लड़के-लड़कियां हिस्सा लेते हैं । यह बहुत अच्छी बात है सरकार को इसको इनकरेज करना चाहिये । मैं मंत्री जी से कह रहा हूं कि मेरठ बहुत बदनाम हो गया है । मालवीय जो ने 18 दफा कहा कि दंगे हुए हैं, इसमें कोई शक नहीं कि दंगे हुए हैं । अब सब से बड़ा दंगा हुआ है हिन्दुस्तान का जहां बसों में से खींच कर के एक सम्प्रदाय के लोगों ने दूसरे सम्प्रदाय के लोगों पर लाठियों, बल्लमों से घातक हमला किया । यह देश के लिए बहुत शर्म की बात है । मैं यह कहता हूं कि आप दो सौ आदमियों की एक सेना बना दो, मेरठ में हमने ऐसे दो सौ आदमी तैयार किये हैं जो कांग्रेस के पक्ष के सेकुलर और डेडिकेटेड लोग हैं अच्छे मिजाज के लोग हैं, लेफ्ट पार्टियों के लोग हैं बी०जे०पी० या दूसरे कम्युनल दलों के लोग नहीं हैं क्या सरकार इन लोगों को हथियार देगी ? जहां कहीं जरूरत होगी क्योंकि मुसलमानों के मुहल्लों में जाएंगे तो मुसलमान लड़के इस में हैं और हिन्दुओं के मुहल्लों में जाएंगे तो हिन्दू लड़के हैं दोनों मिलकर के जाएंगे वह हाथ भी जोड़ेंगे, परसुयेड भी करेंगे, थ्रेट भी करेंगे क्योंकि हथियारबन्द होंगे। इसलिए क्या आप एक ऐसी दो सौ लड़कों की सेना को हथियार देने के लिए तैयार हैं मुझे मालूम नहीं कि अहमदाबाद में आप क्या करेंगे लेकिन मैं यह कह सकता हूं कि अगर इन को

[श्री शान्ति त्यागी]

सौ लड़कों को हथियार दे दिये जाएं तो मेरठ में भविष्य में साम्प्रदायिक हिंसा में बड़ी रोकथाम होगी । धन्यवाद ।

SHRI ALADI ARUNA *alias* V.ARUNACHALAM: Mr. Vice-Chairman, Sir, communalism is a menace in our country. It has spread its tentacles in the north with the patronage of most of the political leaders. In pre-Independence period, British people took advantage of communalism, but communalism is not a legacy of colonial rule. Hon. Minister has stated in his statement that it is a lagacy of colonial rule. In fact, communalism is the legacy of Hinduism. It is there because of the Hindu literature, Puranas, Vedas and epics, dharma shatras, they are mostly responsible for the caste, creed differences. Most of the political leaders in the north who are haranging against communalism are surreptitiously extending support to the communal forces. In western countries there are political parties with religious name, like the Christian Democratic Party, Catholic Republic Party but, in fact, they are non-religious, but peculiarly in India the political parties with secular names are mostly communal and religious. After the tusgid growth of terrorism in Punjab and he sporadic spread of violence and communalism in various parts of India, our Government has come forward to advocate the policy of isolating religion from politics. As far as Anna-DMK is concerned, we quite agree with the policy of this Government. Unless religion is separated from politics, unless political leaders dissociate themselves from their religious organisations, unless political parties resist extending help to the communal forces, the chances of curbing communalism are dim. In fact it will be a futile attempt.

If we go through the number of riots, loss of life and destruction of properties, exodus of people and growth of enmity between the Muslims and the Hindus, we must be ashamed of the prevailing conditions. After Independence, no doubt the area of science and technology has increased, the number of literary people has increased, the relationship with the Western countries has been substantially strengthened and Western thoughts have been allowed to flow freely in our country. Also condemnation of castes and creed is still ringing in our ears from all corners and exhortations for a classless society and socialist philosophy are becoming the slogans of almost all political parties. Despite atl these changes and awareness, the virulent growth of communalism has not been checked in our country. In fact it has ramified every where. No year is free from riots. Hundreds of people are killed every yead in communal riots. If you go through the data of number of communal riots and the number of people killed in them ,the picture is very dismal and disdainful. In 1980, the number of riots, for example, was 421 and the number of people killed was 275; in 1981, 319 and 196; in 1982; 470 and 238; in 1983, 500 and 1143; in 1984, 476 and 445, in 1985; 525 and 238 respectively. In the year 1986 and 1987 upto now the figure has surpassed the earlier figure. The communal riots which broke out recently in Meerut Ahmedabad, Baroda and Delhi, were highly virulent and explosive, Despite patrolling by the police and march-past by the army and other forces, fire-arms and bombs have been freely utilised by unsocial elements. Trade centres and shops have been looted under the very nose of the armed personnel and a large number of innocent people have been killed.

As far as the State Government is concerned, it has totally failed to control the situation. Had it happened in a non-Congress ruled State, I am to remind that perhaps Art. 356 would have been invoked by the Central Government. Since it happened in Uttar Pradesh, the Government

has allowed every situation without invoking Art. 356. It is alleged that the Government was a silent spectator to the unsocial elements wielding their swords freely. More than that, the PAC unit ruthlessly attacked the minorities and mercilessly killed innocent Muslims.

Every year communal riots erupt only in particular areas. The riots are pre-planned, instigated and conspired for political purposes and to suppress the rights of the minorities. The traditional hatred, ill-feeling and enmity between the Hindus and Muslims is dangerously unbridgeable. The political parties which are having the responsibilty of creating harmony and cordial relations between the two communities fuel the situation and keep the issue alive for years. That is why there is an abnormal delay in solving the dispute of Ram Janmabhumi.

4.00 P.M.

Sir, the case is pending from the year 1949 but not even a single hearing has been helped so far regarding this case. Why such unprecedented delay in conducting the case? Hindus claim that it is the birth-place of Lord Rama. Muslims aver that a mosque was built by Emperor Babar. Both the claims are based on fanaticism and fundamentalism, unaided by reason and unsupported by documentary evidence. As you know, Sir, according to history, Rama is a legendary figure, an epic hero. Our late Prime Minister, Panditji, also clearly stated it in 'The Discovery of India'. I quote:

> "I don't think I ever attached very much importance to these theories as factually true and I even criticized the mythical and procommunal element in them."

I am to remind the House that in the various Ramayanas written by Valmiki, Tulasidas and Kambar of the South, the birth of Rama has been depicted in vrious manners because it is a legendary story. Then why should we struggle, why should we fight, about the birth-place of Rama?

श्री कैलाश पति मिश्र (बिहार) : मान्यवर, क्या इस पर बहस चल रही है कि राम इस भूमि पर हुए थे कि नहीं ?

SHRI ALADI ARUNA *alias* V. ARUNACHALAM: What he is saying, I do not know.

श्री कैलाश पति मिश्र : अगर यह विषय है कि राम इस धरती पर हुए थे कि नहीं, तो उस विषय के ऊपर बहस हो जानी चाहिए ।

SHRI ALADI ARUNA *alias* V. ARUNACHALAM: Yes, our communal issue is based mostly on religion. That is my contention. You may differ; you have every right.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): That is his view.

SHRI ALADI ARUNA *alias* V. ARUNACHALAM: Sir, in the south, Periyar Ramaswami was against the worship of even Lord Rama. In 1956 he burnt the portrait of Rama. Then, more than 8,000 people were arrested. ... (*Interruptions*) ... Rationalism is more important: I am coming to the point.

Here you are celebrating Ram Lila. To teach a lesson to these people, he celebrated Ravana Lila. It does not mean he had faith in Ravana instead of Rama. His main objective was to fight against superstition, ignorance and legendary gods. He honestly believed that religion is an impediment to the development of science and technology. Periyar Ramaswami honestly believed that Hinduism was mostly responsible for communalism in our country. Unless such a rational movement is started in the north, there is no chance of curbing communalism here.

I am pleased to say that our late Prime Minister, Panditji, was a rationalist; he had no faith in God and religion. I will cite an example: Before the commencement of the Non-

[Shri Aladi Aruna *alias* V. Arunachalam]

Cooperation Movement he went to the Sabarmati Ashram to get the blessings of Gandhiji. As soon as he went in, he saw mother Kasturba and he touched her feet respectifully when she blessed him by saying, "God bless you." Then he retaliated, "Where is God?" Mataji was annoyed at his question and complained to Gandhiji. Gandhiji as usual defended Panditji by saying, "He is more near to God than anybody else." But, even though Panditji was a rationalist, he was not able to carry out a single reform in this regard during the tenure of his office because he was surrounded by orthodox people. I am going to finish in one minute.

Our Sub-group constituted by the National Integration Council has recommended, 12 suggestions for creating harmony. One of the recommendations is imparting education more speedily between the ages of 6 and 14. In other words, new curriculam must be introduced up to the level of primary school.

Sir. I welcome this decision. But what is the nature of curriculum? What is the syllabus? Are we going to include, in this syllabus, secularism, non-religion, classless society, casteless society? That are more important.

More than that, Sir, I am to remind this House, Sir, the teachings of Raja Ram Mohan Roy, Periyar Ramaswamy, Dr. Anna should be taught to the students. Then alone the student will become rationalist. They fought against the evil of communalism. They identified the remedial measure, the measure to root ont communalism. They diagnosed the chronic disease of communalism. That is why, we must follow their teachings and wipe out communalism from this country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Shri Mirza Irshadbaig. Not more than ten minutes.

श्री मीर्जा इर्शादबेग (गुजरात) : उपसभाध्यक्ष महोदय, यह दुर्भाग्यपूर्ण विषय है कि आजादी के 40 वर्षों के पश्चात् देश का सर्वोच्च आसन आज एक ऐसी बात को ले करके उस पर आचार-विचार का प्रदान कर रहा है जिस बात से आज पूरा भारतवर्ष त्रस्त है । जहां तक मेरे अपने विचारों का सवाल है मैं आज इस सदन के माध्यम से देश के उन तमाम लोगों से, देश की उस जनता से, देश के उन नेताओं से बड़ी दर्दपूर्ण अपील करना चाहता हूं कि ये भारत के माथे पर एक बदनुमा दाग हैं, यह एक कलंक है, स्वतंत्रता के माथे पर भी एक बहुत बड़ा कलंक है, यह एक अभिशाप है और उसको दूर करने के लिए मैं यह चाहूंगा कि इस बात पर इस नाजुक मसले पर हम व्यक्तिगत दोषारोपण करें इससे अधिक सराहनीय बात यह होगी कि हम इस मामले पर आत्म-मंथन करें और हम देखें कि भारत को एक ऐसी नाक-चूड़ में जो ऐसी शक्तियों ने लिया हुआ है जो भारत की एकता, भारत की अखंडता और भारत की प्रगति के लिए बाधक हैं उसे तोड़ने के लिए अपने तमाम सक्षम कदम ले रहे हैं उसके बारे में हम आप सब मिल करके न सिर्फ यहां कोई पक्षीय राजनीतिक व्यवस्था को देखें, पक्षीय नीति को देखें बल्कि हमको यह देखना है कि हम किस प्रकार से इस बात से भारत को मुक्त कराएं । ये सांप्रदायिक घटनाएं जो बन रही हैं, सांप्रदायिक घटनाओं का चितार अगर लिया जाए तो इससे कभी भी न तो राजनीतिक पार्टी को फायदा पहुंचा है और न किसी को इसके आर्थिक लाभ पहुचे हैं न ही दीर्घकालिक और अल्पकालिक किसी भी व्यवस्था को कोई फायदा पहुचा है । मैं आपके माध्यम से तमाम उन राजनीतिक पार्टियों से भी एक दर्दनाक अपील करना चाहता हूं कि भारत को एक ऐसी जो खराब विषमता में हम जबकि फैले हुए हैं हम सब मिल करके उससे मुक्त करायें । मान्यवर, जब-जब सांप्रदायिकता की बात आती है ; कम्युनलिज्म की बात आती है तब-तक

धर्म की बात की जाती है। आडवाणी जी यहां पर उपस्थित नहीं हैं। उन्होंने चंद बातें कहीं थी। आडवाणी जी विद्वान पुरुष हैं। शब्दों में जो बात नहीं कह सके वह उन्होंने सुर में कह दी है। वह यहां पर उपस्थित नहीं हैं, अगर पार्टी के सदस्य हों तो मेरी यह जो भावना है वह उन तक पहुचायें। धर्म को लेकर के, संस्कृति को लेकर, संस्कृति की जब बात होती है तो मैं उनसे यह पूछना चाहता हूं कि भारतीय संस्कृति की व्यापकता क्या है, भारतीय संस्कृति का प्रारंभ हम कहां से करना चाहेंगे, वेद से करना चाहेंगे या मुनि अगस्त्य से करना चाहेंगे या राम काल से करना चाहेंगे या कृष्ण काल से करना चाहेंगे या अकबर काल से करना चाहेंगे या इंदिरा गांधी के काल से करना चाहेंगे या राजीव गांधी के काल से करना चाहेंगे ?

धर्म को, संस्कृति को हमने इतना सूक्ष्म स्वरूप दे दिया है, जिससे उसके विस्तार को हमने और अधिक सीमित करने के जो प्रयास किए हैं, इससे हम संस्कृति को लांछन लगाते हैं, धर्म को लांछन लगाते हैं। कौन से धर्म में यह कब बताया गया है ? इन धर्मों ने तो न सिर्फ इस देश को बल्कि समग्र विश्व को जब-जब समय आया है, तब-तब प्रकाश दिया है। लेकिन मेरी मान्यता यह है मान्यवर, कि देश में अगर हम धार्मिक बन जायं, एक अपने आपको हिन्दू कहलाता है, एक अपने आपको मुसलमान कहलाता है, अगर सही अर्थ में धर्म को सूक्ष्म अर्थ में देखा जाय और दूसरे अर्थों में धर्म को व्यापक स्वरूप में देखा जाय तो किसी भी धर्म की सीख मैं संकीर्णतावाद नहीं है। कोई भी धर्म यह नहीं सिखाता है। अभी बात चल रही थी, आडवाणी जी ने कहा—अनंतनाग में कुछ ऐसी घटना घटी, मंदिर को तोड़ा गया। मान्यवर, हिन्दू तो मंदिर तोड़ेगा नहीं, अगर उसमें कोई मुसलमान शरीक होता है तो मैं पूछना चाहता हूं उससे कि ऐ मुसलमान तू क्या अपने आपको मुसलमान कहता है, तो तेरी आस्था, तेरा विश्वास और तेरा ईमान इस्लाम में है ? तेरा ईमान मजहब में है ? तेरा दीन वि

विश्वास है और प्रोफेट मोहम्मद सल्लल्लाहो अलयी है वसल्लम की सीख में तेरा ईमान है। कुरान में अगर विश्वास करता है तो कुरान में साफ शब्दों में लिखा है—"ला इकरा फिद्दीन", दीन में कोई ज्यादती नहीं है। अगर कोई मुसलमान ज्यादती करता है, "लकुम दिनकुम वलियादिन" उसने यह कहा है कि अपने दीन की बात अपने तक महदूद रखिए और लोगों को उसकी बात पहुचाएं। इसके बावजूद भी कोई इस बात को इंकार करता है तो आपको अपना धर्म मुबारक हो, आपको अपना दीन मुबारक हो, उन्हें उनका दीन मुबारक हो। तो ला इकरा फिद्दीन की व्याख्या को अगर सीमित अर्थों में देखकर के कोई मुसलमान इस बात को आगे बढ़ाता है तो अपने आपको मुसलमान कहना क्या बाकी है ?

हिन्दूवाद की बात करते हैं, मैं कहना चाहता हूं, हिन्दू अगर सच्चा हिन्दू बन जाय और मुसलमान अगर सच्चा मुसलमान बन जाय तो मैं समझता हूं कि हिन्दुस्तान जो महान देश आज भी है, वह आगे जाकर और महान बन सकता है। धर्म की बात करते हैं, तो मैं उनसे कहना चाहता हूं—"धर्मो धारयते धृत", लेकिन धर्म को धारण तो कीजिए। पहले धर्म की व्याख्याओं को आप सीमित क्यों कर रहे हैं ? धर्म की व्याख्याओं को संकीर्णतावाद क्यों दे रहे हैं ? धर्म को व्यापक स्वरूप में देखिए। धर्म को सूक्ष्म स्वरूप में देखिए तो आपको पता चलेगा कि हरेक धर्म ने आपको मानवता का धर्म विशेष रूप में दिया। इस मानवता को हम भूल रहे हैं और इस मानवता को भूलकर के आज ऐसी-ऐसी बातें हो रही हैं, घटना कर रहे हैं, किसका लहू बहा रहे हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि हिन्दू के लहू में, मुसलमान के लहू में, सिख के लहू में, ईसाई के लहू में कोई फर्क है ? ईश्वर ने जिस बात का निर्माण किया है, उसमें आप विभेद करने की कोशिश क्यों कर रहे हैं ? मैं पूछना चाहता हूं, अभी हमारे माननीय सदस्य हैं इस सदन के, उन्होंने इतनी अच्छी बात कही है कि खून

[श्री मीर्जा इर्शादबेग]

को जब बात करते हैं, लहू की बात करते हैं तो इंसान का लहू विश्व में एक बहुत अति-ऊंचा कीमत रखता है और इसको गलियों में बहाते हुए हमें शर्म नहीं आती और इसके बावजूद हम यह कहते हैं दंगा फैलाकर कि हम इंसान हैं। हम मानव हैं, इस देश के वासी हैं। अरे कलंक रूप है आपका यह जीवन अगर ऐसी बातों को आप पनपने देते हैं, हवा देते हैं।

आडवाणी जी ने सही कहा, राजनीतिक और निहित स्वार्थों के लिए भी ऐसी बातों को रोकना है, इसको आगे नहीं पनपने देना है, लेकिन मेरी करबद्ध प्रार्थना है तमाम पार्टियों के नेताओं से और खासकर आडवाणी जी जैसे नेताओं से कि शायद उनके ध्यान में यह बात है या नहीं, उन्होंने यह बात कही--वोट की राजनीति मैं मानता हूं कि वोट की राजनीति ने आज कई प्रदूषण फैलाए यह जो एक जहरीला विषधर है उसने अपने फन को मारकर पूरी राजनीतिक व्यवस्था को भी भ्रष्ट करने की कोशिश की। मान्यवर, मैं क्रिटिसिज्म के स्वरूप में नहीं कहना चाहता हूं, लेकिन मेरी प्रार्थना है कि हम अपने आपको भी थोड़ा टटोलकर देखें। मान्यवर मैं कहना चाहता हूं कि आज आप देखिए विश्वास कहां जाकर बैठा है। क्या मारे प्रजातंत्र की बुनियाद इतनी कमजोर पड़ गयी है। मान्यवर 40 वर्षों में इसकी बुनियाद को इतना खोखला कर दिया है। अहमदाबाद कार्पोरेशन के इलेक्सन हों तब अहमदाबाद के मुसलमानों का विश्वास एक बुटलेगर में स्थापित हो। चाहे कुछ ही लोग हों लेकिन एक एक्स्ट्रीमिस्ट भिंडरावाले में सिख लोगों का विश्वास स्थापित हो यह आत्म खोज का सवाल है। ऐसा क्यों हो रहा है? अगर कुछ कारण है तो उन कारणों की तह तक हमें जाना है। एक बुटलेगर में एक कम्यूनिटी अपना विश्वास स्थापित करना चाहते हैं, तो क्या कारण हैं? क्यों उकसाया जा रहा है। मान्यवर मैं आपके माध्यम से आडवानी जी से यह प्रार्थना करूंगा कि कम से कम आपकी पार्टी के कार्यकर्ताओं ने अहमदाबाद की सरजमीं पर जो-जो भाषण दिए हैं उनको देखा जाए वे गलत हैं तो उनको दुरस्त करने की आप कोशिश करें। अगर यह बात हमारे लिए आती है तो हम भी दुरुस्त करने की कोशिश करेंगे। इस बात से किसी को अपने आप पर जिम्मेदारी लेने से झिझकना नहीं चाहिए। मान्यवर आर० एस० एस० की बात चलती है, राजनीति की बात चलती है। कम्युनल गठबंधन किसी के भी हो वह नाजायज है और उसे कभी बर्दास्त नहीं करना चाहिए। मैं पूछना चाहता हूं कि बाला साहेब देवरस की जमाते इस्लाम और आर० एस० एस० के गठबंधन की जो बातचीत हुई हैं क्या उसको झुठलाया जा सकता है। आप झूठलाइए मत मैं यह सच्चाई कह रहा हूं। अगर आप झुठला सकते हैं. . . (व्यवधान) . . .

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : आपकी जानकारी के लिए बताए देता हूं कि जमाते इस्लामी से परिचय इसलिए हुआ कि इमरजेंसी के दौरान उनके लोग भी हमारे साथ जेल में थे।

श्री मीर्जा इर्शादबेग : मैं जेल के बाहर की बात के बारे में कह रहा हूं . . . (व्यवधान) . . . यदि यह बातें विचारों के आदान-प्रदान तक सीमित हैं, तब तो कोई हर्ज नहीं है। लेकिन यदि कम्युनल फोर्सेस की थ्योरी में आपका कोई विश्वास है तब तो आप क्रिटिसिज्म के हकदार हैं। मैं यही कहना चाहता हूं कि आज कांग्रेस पार्टी, बी० जे० पी० कम्युनिस्टपार्टी--सभी को मिलकर इस समस्या का हल निकालना चाहिए। बेकल जी ने सही बात कही है--एक मानव के खून को पहचानने की देश के तामाम नागरिक कोशिश करें। मान्यवर बहुत ही सही फरमाया है कि जिस्म में जब तक लहू है हम हिंदू हैं, सिख हैं, मुसलमान हैं और अगर बह चले सड़कों पर तो इस धर्म को फिर बतलाइये धर्म क्या है। जब तक यह शरीर के अंदर महदूद है तब तक आप हिंदू, सिख, मुसलमान की बात करते हैं, लेकिन अगर जमीन पर बह जाता है तो कोई भी फर्क बता नहीं सकता है कि हिंदू का लहू बह रहा है या

मुसलमान का लहू बह रहा है या सिख का लहू बह रहा है। क्या आज हमारे लिए मानवता के आदर्श इतने गिर गए हैं कि हम थोड़े से निहित स्वार्थों के झगड़े में किसी के घर को झोंक देते हैं। झोंपड़ी को आग लगा देते हैं, मासूम बच्चों का कत्ले आम कर देते हैं। मान्यवर यह एक बदनुमा दाग अगर राजनीतिक पार्टियों पर है तो इसकी जिम्मेदारी सरकार पर भी है। आइए यह जो बदनुमा दाग है इसको हम और आप मिटाने की कोशिश करें। धर्म को सही मायनों में समझें। मान्यवर आडवाणी जी ने एक और बात कही। मैं कई बातों में उनका समर्थन भी करता हूं। उन्होंने एक बात बहुत सच्ची कही कि जब पाकिस्तान बना तो वहां मायनोरिटीज के साथ इंसाफ नहीं हुआ और हमारे विद्वान आडवाणी जी भी उनमें से एक है जो वहां से यहां पर आए थे। उनसे पूछिए कि उनके दिलों में उस समय कितनी कड़वाहट थी। परी जिन्दगी जिसने अपना खानदान बनाया है, अपना घर बनाया है, संस्कृति बनाई है, जिस धरती पर वह रहा है, उसको रात भर में ही छोड़-छाड़कर निकलाना पड़े तो उससे पूछिए कि उसके दिल पर क्या बीतती है? मैं उनको याद दिलाना चाहता हूं कि वह कड़वाहट का एक हिस्सा है आज इंडियन सोसाइटी उनको अगर हम माइनोरिटीज कहते हैं तो उनके दिलों में हम यहां पर कड़वाहट लाना चाहते हैं। भारत का जो संविधान बना जो आईन बना उसमें सबसे पहले यह बात कही गई कि जो स्वतंत्रता और देशों में नहीं है, जिन आदर्शों को लेकर हमारा यह संविधान बनाया गया, उसकी धाराओं का रक्षण आज हम क्या नहीं कर सकते हैं? हिन्दुस्तान में अगर आज एक भी इंसान को ऐसा लगता है कि हम यहां पर रक्षित नहीं है तो यह हमारी स्वतंत्रता पर आघात है और उसकी वजह यही है कि कहीं एक सेक्शन को माइनोरिटी का नाम दे दिया जाता है, कहीं उसको ट्रायबल का नाम दे दिया जाता है, कहीं पर उसको हरिजन का नाम दे दिया जाता है। लेकिन उसको यह कैसे अहसासन न हो कि हिन्दुस्तान का एक शहरी अगर और चीज पाता है तो मैं उसमें कमजोर या इसमें दूसरा दर्जा रखता हूं के अन्य सभी लोगों से हम कमजोर है। मान्यवर, यही भावना है जिसके अंतर्गत हमारे यहां कार्यक्रम चलाए जा रहे हैं। गृह मंत्री जी से मैं कहना चाहता हूं कि जैसे कल मंत्राणी जी कह रही थीं कि 15 सूत्री जो कार्यक्रम बनाया गया मैं आडवाणी जी से इस पर डिफर करूंगा कि उनकी जो व्याख्या है वह मेरी समझ में नहीं आ पाई है कि जिसे उन्होंने माइनारिटी के फेवरटिज्म का कल्ट कहा था उसकी सीमाएं क्या हैं। इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान के किसी भी नागरिक को यह अहसास नहीं होना चाहिए कि वह यहां पर सुरक्षित नहीं है या यहां पर उसकी भावनाओं का कद्र नहीं है। संविधान जब बना दो हमने उसमें क्यों यह धारा रखी? मैं आडवाणी जी की इस बात से सहमत हूं कि सांप्रदायिकता का मतलब यह नहीं है कि धर्म निरपेक्षता वाली बात करें जिनको कोई धर्म नहीं मानता है उसके लिए भी यहां पर स्वतंत्र अख्तियार है। लेकिन क्या जिन बातों के लिए संविधान बना है उसकी रक्षा के लिए हमने कार्यक्रम बनाया है तो क्या हम कहें कि एक फेवरिटिज्म माइनेरिटीज के साथ किया जा रहा है? जो संविधान में प्रावधान किए गए हैं उनकी रक्षा के लिए हमारे यहां कार्यक्रम चलाए जा रहे हैं?

मान्यवर, आखिर में मैं आपके माध्यम से तमाम देशवासियों, तमाम राजनीतिक पार्टियों और राजनेताओं से अपील करना चाहता हूं कि आइए, आप और हम सब मिलकर इस दूषण को मिटाएं और जो कालिमा हमारे सिर पर लग चुकी है उसको मिटाने की कोशिश करें। मान्यवर, मैं एक सुझाव देना चाहूंगा कि जहां पर भी फसाद होते हैं, रायटस होते हैं वहां पर सरकार की ओर से सहायता दी जाती है उनको खड़ा करने के लिए लेकिन वहां पर ब्यरोक्रेटिक पैटर्न ऐसा है कि जिससे

श्री मीर्जा इशदि बेग

रायॉट ऐफेक्टेड लोगों को सही मायनों में सहीसहायता नहीं मिल पाती है । इसलिए मैं गृह मंत्री जी से निवेदन करना चाहूंगा कि जिस इलाके में रायट्स हो वहां के ऐफेक्टेड लोगों को सहायता देने के लिए बैंको से जो वित्तीय सहायता मिलती है उसमें वहां के लोकल प्रतिनिधियों को उसके अंदर शामिल किया जाए ताकि सही लोगो तक वह सहायता पहुंच सके ।

मैं आपके माध्यम से अंत में कहना चाहूंगा कि—

मंदिर हों, मस्जिद हों, गुरूद्वारे हों या
गिरजाघर
सब हैं सच्चाई के घर, बंटवारा हो नहीं
सकता ।
कभी बन गया मैं हिन्दू
कभी बन गया मैं मुसलमां,
और बन न सका मैं इंसान,
मुझे मौत क्यो न आई ?

मान्यवर, बेकल उत्साही ने कहा था—

हम क्यों हिन्दू हैं,
हम क्यों मुसलमां बने बैठे हैं
और एक धर्म के चौपाल पर सारा वतन
जलता रहा ।

मान्यवर, इन जलती हुई आग की शिखाओं से उनको दूर कराने के लिए, उनको मुक्त कराने के लिए आज हम एक प्रण लें, धर्म के नाम पर प्रण लें, अपने आत्मा के नाम पर प्रण लें अपने देश के नाम पर प्रण लें । देश के नाम पर प्रण लें जो कालिमा आज चल रही है, लोग बिलख रहे हैं उससे मुक्ति कराने के लिए एक जुट होकर अपने स्वार्थों को दूर करके देश से साम्प्रदायिकता की कालिमा को मिटा कर छोड़ेंगे । धन्यवाद ।

डा० बापू कालदाते (महाराष्ट्र) : उपसभाध्यक्ष महोदय, अपने सदन के सम्माननीय सदस्य श्री मीर्जा का भाषण सुना और मैं मानता हूं कि ऐसे नौजवान की जो भावना है अगर वही सारे देश की भावना बन जाये तो देश में जो सवाल आज खड़े हुये हैं उनमें कई सवालो के ऊपर हम फतह पा सकते हैं । हमारे जैसे जो नौजवान हैं और न ही बूढ़े हुये हैं जिनका आजादी की जंग से कुछ ताल्लुक रहा है **(व्यवधान)** मैं भावावेश में भाषण करने के लिये नहीं खड़ा हुआ हूं । लेकिन एक बात मैं सब लोगों के लिये कहना जरूर चाहूंगा जो मूल्य, जो वैल्यज हम मानकर इस देश को बनाने का प्रयास कर रहे थे इसमें जिस ढंग का आज माहौल है वह माहौल एक आपत्तिजनक बन चुका है । इसके लिये मुझलगता है जैसा कि हमारे नौजवान सम्मानीय सदस्य ने कहा सब लोगों को मिलकर प्रयास करना चाहिये लेकिन जब सब लोगों को मिल कर प्रयास करने की बात करते हैं तो एक बात सही है कि जो हम करना चाहते हैं उनके बारे में हमारे मन में वही भावना होनी चाहिये जो आज हम यहां बोलते हैं । अगर न हो तो यह हो सकता है कि हम एक रहें और जाने-अनजाने में ऐसे ही शक्तियों की मदद करते रहें जो विध्वंस करने का प्रयास इस देश में कर रही हैं । इसको अगर हम देखते हैं तो इस सरकार के सामने सरकार के सारे लक्ष्य या सारे कार्यक्रम एक फायर ब्रिगेड आपरेशन जैसा चलते हैं । माननीय गृह मंत्री जी ने जो बयान अभी पढ़ा इसमें कारों का कोई जिक्र नही किया । इसमें यह बताया कि ऐसा-ऐसा हुआ, इतने लोग मरे, जिला परिषद ने यह किया, हमने यह किया, एक जुडिशियल इंक्वायरी बैठाई, किसने क्या किया, पुलिस ने क्या किया, दैट्स आल । यह फायर ब्रिगेड आपरेशन है । हम यह मानते हैं कि इन टोटलिटी इस सारे स्वरूप को ध्यान में रखते हुये हमें एक-दो लोंग टर्म और शोर्ट टर्म, दोनों दृष्टियों से उपाय इसके बारे में सोचने चाहियें । मैं कहता हूं कि कौन घटक हैं जिनकी मदद से हम इस बात को कर सकते हैं मुझे लगता है जैसा आपने राधाकृष्णन जी की कोटेशन पढ़ी, बहुत बढ़िया कोटेशन है । इस कोटेशन को दुरुस्त कर के आज की स्थिति में क्या है, आज की स्थिति में उनकी कोटेशन क्या हो सकेगी वह बताना चाहता हूं :

"National disintegration can be built by bricks, stricks and acid bulbs. It grows violently in the minds and hearts of men."

राधाकृष्ण जी ने कहा:

No tby bricks and mortar only.

डिस्इंटेग्रेशन की शक्ति हो यह है ब्रिक्स, टिक्स और एसिड बाम्ब्स । धर्म के नाम पर

आजकल हम लोग विद्वान हो गये हैं । बाहर जा कर कहेंगे इस देश में धर्मनिरपेक्षता चाहिये, सर्व धर्म समभाव चाहिये लेकिन इसमें सटल जिस ढंग से कार्यक्रम चलायेंगे उससे धर्म निरपेक्षता नहीं पनपने है, बल्कि धर्म सापेक्षता और धर्मांधता करने वाले कई लोग इस देश में आज भी मौजद हैं । हमारे देश में कई ऐसे भी लोग हैं जो साम्प्रदायिकता को फैलाते हैं । इसलिये सरकार को भी और सरकार पक्ष को और हमारे पक्ष को भी, सब लोगों को मिलकर प्रयास करना है और कोई निर्णय लेना है कई बार ऐसा भी होता है कि जाने-अनजाने में हम ऐसे लोगों की मदद कर देते हैं जो सांप्रदायिक हैं । इसलिए हमें इन बातों की तरफ ध्यान देना चाहिये जिससे देश में सांप्रदायिकता न फैले । बार-बार इस सदन में जिक्र आया है हमारे देश में कई ऐसे इरिटेंटस हैं जिनके कारण सांप्रदायिक तनाव बढ़ता है । ये इरिटेंट साम्प्रदायिक तत्वों के हाथ में हथियार बन जाते हैं । बाबरी मस्जिद और राम जन्म भूमि का मामला ले लीजिये इस मामले को दो तीन दृष्टियों से सुलझाया जा सकता है । अगर आप इस मसले को नहीं सुलझाते हैं तो इससे सांप्रदायिक तनाव बढ़ता है । जो लोग देश में अमन नहीं चाहते हैं, जो सांप्रदायिक तनाव बढ़ाते हैं उनको इससे शह मिल जाती है । भगवान राम से किसी का विरोध नहीं है, किसी मस्जिद से विरोध नहीं है लेकिन जिस ढंग से यह मामला चल रहा है उससे सांप्रदायिक तनाव बढ़ता है । इसलिये मैं सरकार से मांग करता हूं कि जो इरिटेन्ट्स हैं उनको सुलझाने की तरफ आप ध्यान दें ।

श्री कल्पनाथ राय : आपके शहाबुद्दीन क्या कर रहे हैं ? वे तो आपकी पार्टी के जनरल सेक्रेटरी हैं ।

डा० बापू कालदाते : नहीं हैं, आपको मालूम नहीं है । आपकी जानकारी गलत है ।

श्री कल्पनाथ राय : आप उनको अपनी पार्टी से निकालिये ।

डा० बापू कालदाते : जो हमें करना है, हम कर रहे हैं । आप जैसे लोगों के अज्ञान को दूर करना इम्पोसिबल है ।

श्रीमन्, मैं यह कह रहा था कि समाज में जो इरिटेंट्स हैं उनको आप जल्दी से जल्दी दुरुस्त कीजिये । जैसा अभी त्यागी जी ने कहा, देखने में यह आता है कि इस प्रकार के दंगों में हमारे नौजवान आ जाते हैं । जहां तक मेरा सवाल है, मुझे महाराष्ट्र का अनुभव है । जब भी इस प्रकार के दंगे होते हैं तो वहां पहुंचने का अवश्य प्रयास करता हूं और सब को मिलाकर समझाने का भी प्रयास करता हूं । क्या कारण है कि हमारे नौजवान इस प्रकार के दंगों में आ जाते है ? इसका कारण यह है कि हमारे नौजवान के पास है कोई काम नहीं है । आप जानते हैं, नौजवानों में शक्ति है, वे कुछ करना चाहते हैं । जब उनके हाथों में कोई काम नहीं होता है तो वे इस प्रकार के कामों में फंस जाते हैं ।

This frustration also has encouraged and helped the divisive forces in this country.

सबसे बड़ी बात यह है कि इस देश में साम्प्रदायिकता को बढ़ावा देने में धर्मान्ध और धनान्ध लोगों का बहुत बड़ा हाथ है । उन की साजिश से ही ये दंगे होते हैं । जो लोग धर्मांध हैं और जिनके पास बहुत पैसा है, वे चाहते हैं कि उनका शोषण चलता रहे । इसके लिए जरूरी है कि गरीबों में फूट चलती रहे । अगर गरीब एक हो जायेंगे तो उनका शोषण नहीं चल सकता है । इस देश में धर्म के नाम पर, साप्रदाय के नाम पर, जो झगड़े होते हैं उनके पीछे ये ही दो वर्ग हैं । धर्मांध और धनान्ध लोगों की साजिश के कारण साम्प्रदायिक दंगे होते हैं । वे चाहते हैं कि गरीबों में फूट पड़े और वे कभी भी एक न होने पायें । सरकार भी जान-अनजाने में ऐसे काम कर देती है जिससे इस साम्प्रदायिकता को बढ़ावा मिलता है और धर्मांधों और धनान्धों को मदद मिल जाती है । यह भी एक सबसे बुरी हालत इस देश में हो रही है । इसलिये मेरी प्रार्थना है कि इसको जोड़ने का प्रयास भी सरकार को करना चाहिये । जहां युवकों को यह महसूस हो तो हमें उनको बांधने का काम करें, हम रचना

[डा० बापू कालदात]

का काम करें। हम तोड़ने का, बिगाड़ने का काम न करें। एक जुड़ने का भाव उसमें होना चाहिये।

आखिर में दो ही बात कहूंगा। मैं प्रेस कौंसिल आफ इंडिया का सदस्य हूं। मुझे इस बात का दुख होता है कि रीजनल प्रेस या अखबार के बारे में शिकायत सुनते हैं या अखबारों के बारे में सुनते हैं तो कभी-कभी मुझे कई राज्यों में लगा कि अखबारों को जो कन्स्ट्रक्टिव रोल ले करना चाहिये, सभी अखबार नहीं, ? मैं नाम नहीं लेना चाहिये लेकिन कुछ अखबार किस ढंग से इस मसले को लोगों के सामने रखकर अमन की दृष्टि से, समाज की एकता की दृष्टि से प्रयास करने के बजाय फक्टस के नाम पर आपस में टेढ़ पैदा कर रहे हैं, इस भावना को जाने-अनजाने लोगों में फैला रहे हैं। हमारे देश का प्रेस सर्वाभिमानी है। मैं मानता हूं कि हमारे देश का प्रेस एक ऐसा प्रेस है जो देश की आबादी के लिये प्रयास करता रहा। अगर देश में भ्रष्टाचार बढ़ता है तो वह हमारा प्रेस ही है जो पहले आगे आता है और देश में भ्रष्टाचार के खिलाफ वातावरण तयार करता है। इसलिये मैं अपने साथी जर्नलिस्ट मित्रों से अपील करना चाहता हूं कि इस चीज को भी आप उसी दृष्टि से देखिये जिस दृष्टि से आप भ्रष्टाचार को देखते हैं। जिस तरह भ्रष्टाचार के खिलाफ आप लड़ाई चलाते हैं वैसे ही देश में साम्प्रदायिकता के खिलाफ लड़ाई चलाय। अगर अखबार इस तरह की लड़ाई चलाते हैं तो मैं कह सकता हूं कि हम लोगों का काम भी बहुत आसान हो जायेगा, ऐसा मुझे लगता है।

लास्टली मैं यह कहूंगा कि देश में शिक्षा की तरफ भी आपको देखना चाहिये। बार-बार जो कहा जाता है कि इसमें राम को रखो, लक्ष्मण को भी रखो मुहम्मद को भी रखो, मेरी दृष्टि इस ओर बिल्कुल साफ है। मैं यह कहता हूं कि इसका कहां असर होता है मुझ मालूम नहीं। लेकिन मुझे यह लगता है कि अगर आप शिक्षा की नीति दुरुस्त करना चाहते हैं तो उसको इसके ऊपर मत जोड़िये। समाज को जो भूतोन्मुख बनाता है वह देश कभी भी प्रगति नहीं कर सकता है। समाज को, प्रगतिशील समाज को भविष्योन्मुख, फयचर ओरियेंटिड बनाने की आवश्यकता है। इसलिये भूतकाल में, सौ साल पहले हम क्या थे इसमें जाने की कोई आवश्यकता नहीं है, उसको समझने की जरूरत नहीं। उस समय हम क्या थे इस अहंकार को अपने ऊपर लाने की कोई आवश्यकता नहीं है। आज हम क्या हैं इसको हम समझ लें। फार्म हिट्रोजीनस टु मोस्ट हौमोजीनस माडर्न इंडिया बनाने का हम जो प्रयास कर रहे हैं इस दृष्टि से अगर शिक्षा के पाठ्यक्रम में हम तब्दीली कर सकें तो यह भी एक महत्वपूर्ण कदम संस्कार की दृष्टि से होगा। अगर इस दृष्टि से सरकार काम करे तो यह उचित होगा।

एक बात मैं और कहना चाहता हूं। जूडिशियल कमीशन अप्वाइंट किये जाते हैं। इसके बारे में हमारे अनुभव कोई ठीक नहीं हैं। भिवन्डी फसाद हुआ जब कि मैं विधायक था। इस भिवंडी फसाद का कार्य सालों तक चलता रहा। कभी-कभी यह लगता है कि जूडिशियल कमेटी जो अप्वाइंट की जाती है यह लोगों की आवाज बन्द करने के लिये होती है कि क्या करें जूडिशियल इन्क्वायरी हो गई है। आपकी आवाज बंद हो गई। जूडिशियल इंक्वायरी अगर हम अप्वाइंट करते हैं, तो जसा कि अभी सत्यप्रकाश मालवीय जी ने कहा है कि तीन महीने पहले आपने अनाउन्स किया था लेकिन कल तक आपने जज अप्वाइंट भी नहीं किया। अगर रिटायर जज अप्वाइंट हो जायेगा तो उस बेचारे को रिटायर भी होना है। अगर रिटायर होना है तो वह भी इंसान है और उसे भी लगता है कि इसे चलते रहना चहिये दिया जाय। दो-दो साल तक रिपोर्ट नहीं आती है। अगर दो-दो साल तक जूडिशियल इन्क्वायरी कमेटी की रिपोर्ट नहीं आती तो उसके क्या माने रह

जाते हैं ? जूडीशियल इन्क्वायरी मीन्स टु स्टाप दि पीपुल फ्राम मैकिंग स्टैट्मेंट्स और इस तरह जूडीशियल इन्क्वायरी सरकार के लिये एक आसान हो जाता है मेरी आप से दरख्वास्त है कि आप यह बताने की कृपा करें जो जूडीशियल इन्क्वायरी कमेटी आपने अप्वाइंट की है उसकी रिपोर्ट कब तक आने वाली है ? आपने क्या उसको कोई समय दिया है ? अगर समय बद्ध हो जायेगा तो शायद सरकार और जनता को इससे फायदा हो जायेगा । धन्यवाद ।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : डा० रत्नाकर पाण्डेय, सिर्फ 5 मिनट, 6 मिनट भी नहीं होने चाहिये ।

डा० रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, आपने अन्त में मुझे बोलने का मौका दिया है और समय भी निर्धारित कर दिया है, इसके लिये मैं आपका कृतज्ञ हूं ।

महोदय, जहां तक दिल्ली, मेरठ और गुजरात के दंगों का प्रश्न है, ये दंगे कोई नई चीज नहीं हैं लेकिन जहां सौहार्द है, जहां लोग गुरुवाणी के इस कथन में विश्वास करते हैं....

[उपसभाध्यक्ष (डा० बापू कालदाते) पीठासीन हुए]

एक नूर से सब जग उपजा कौन भले को मंदे, जो इसमें विश्वास करते हैं एक शक्ति से समस्त संसार का सृजन हुआ है, —कौन भला है कौन बुरा है ? ऐसे लोग कहीं भी सांप्रदायिकता के नाम पर हिंसा नहीं करते हैं। लेकिन आज जो कुछ हो रहा है हमारे देश में उसमें हमें खुल कर आत्म-निरीक्षण करने की आवश्यकता आज आ गई है । हमारे एक माननीय पूर्ववक्ता महोदय ने कहा कि कांग्रेस पार्टी के भीतर दंगों को प्रश्रय देने वाले लोग हैं । मैं जानना चाहता हूं कि सन् 1949 में क्या हुआ ? मैं आपका ध्यान सन 1949 की ओर दिलाना चाहता हूं । जब भारत स्वतन्त्र हुआ था उसके दो वर्ष के बाद अयोध्या की बाबरी मस्जिद में एक मूर्ति रख दी गई थी । उस समय वहां के कमिश्नर के० के० नायर थे और सन् 1952 में उनकी मृत्यु पत्नी शकुन्तला नायर को; और सन् 1957 में इस्तीफा दिलवा कर उस अधिकारी को किस दल ने एम० पी० के चुनाव में टिकट दिया और एम०पी० बनाया? किसी पर आरोप लगाने के पहले अपना अस्तित्व और कारनामे भी देखना चाहिये । इसलिये यह कहना कि कांग्रेस के लोगों ने दंगों में आग दी है और भड़काया है अपने स्वार्थों के लिये ऐसा कहना झूठ है । मैं माननीय गृह मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि आज देश की मानसिकता परिवर्तित हो चुकी है । ऐसी स्थिति में चाहे शाही इमाम हो, चाहे बाल ठाकरे हो, चाहे मुस्लिम लीग हो, चाहे आदम सेना के अहमद बुखारी हों, चाहे जमायते इस्लामी के अबुलैस हो, चाहे आर०एस०एस० के बाला साहेब देवराज रस हों मैं मांग करता हूं कि इन सांप्रदायिकता को बढ़ावा देने वाले, इंसान-इंसान में भेद करने वाले जनता का खून बहाने वाले चाहे हिन्दुत्व में विश्वास करते हों या इस्लाम में विश्वास करते हो वह इंसानियत में विश्वास नहीं करते । हिन्दुत्व और इस्लाम का मुखौटा लगा कर वे हिंसा में विश्वास करते हैं । मैं मांग करता हूं इस माननीय सदन के माध्यम से कि चाहे आर०एस०एस० हो चाहे जमायते इस्लाम हो, चाहे शिव सेना हो चाहे आदम सेना हो चाहे मुस्लिम लीग हो जितने भी साम्प्रदायिकता में विश्वास रखने वाले दल या संगठन हैं उनको बैन करिये तब जाकर के इस देश में सांप्रदायिक एकता होगी । राजीव गांधी की सरकार को हिम्मत से काम लेना होगा । मान्यवर, (व्यवधान) हमारे पटेल साहब ने हिन्दू रक्षा समिति की बात की और भी बहुत से साम्प्रदायिक संगठन होंगे निर्भीक हो कर के हमें उनको बैन करना होगा तब जाकर के इस देश में इंसान इंसान का खून नहीं बहायेगा ।

आज सबसे बड़ी बाधा यह है कि जो हमारे तस्कर हैं हाजी मस्तान ने अब

[डा० रत्नाकर पाण्डेय]

आजमगढ़, जौनपुर, गौंडा तक का दौरा किया है। खबरों में हमने पढ़ा, यह रिपोर्ट है कि वहां के सांप्रदायिक प्रतिनिधियों को सांप्रदायिकता भड़काने के लिये उन्होंने खुले आम धन का वितरण किया। इस तरह से धन वितरण किया ताकि वहां पर साम्प्रदायिकता भड़के। मैं बनारस का रहने वाला हूं और बनारस में एक जहां काशी विश्वनाथ के मन्दिर से शंकर के स्रोत से ब्रहम महूर्त में पाठ होता है वहां मस्जिद से अजान का स्वर निकलता है वहा गुरूद्वारों से अरदास और गुरबाणी निकलती है। आज तक बनारस में दंगा नहीं हुआ। क्योंकि किसी मुसलमान के घर में, काशी का बड़े से बड़ा ब्राह्मण मैं हूं और ब्राहमण उसके घर में मैं जा कर भोजन करने में कोई जात-पात अछूत नहीं मानता। जब तक हम जाप-पात, छूआछूत हिन्दू मुसलमान ऊंच नीच का भेद रखेंगे तक तक हम दगों पर काबू नहीं पा सकते हैं। इसको मिटाना होगा और (**समय की घंटी**) मैं बहुत संक्षेप में अपनी बात समाप्त करना चाहता हूं। जो विदेशी ताकतें हैं, पाकिस्तान के बहुत से लोग, मैं पढ़ रहा था, अभी मेरठ दंगों के संबंध में बहुत से लोग जो हैं पाकिस्तान के पकड़े गये और उधर दगों में कुछ पाकिस्तानी नागरिकों की भूमिका के स्पष्ट प्रमाण मिले पुलिस ने हिंसा और उपद्रव फैलाने के सिलसिले में जो गिरफ्तार किये हैं उनमें 3 पाकिस्तानी नागरिक भी थे। वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक के अनुसार इस समय मेरठ में 85 पाकिस्तानी नागरिक हैं जिनमें से 17 की वीजा की अवधि बहुत पहले समाप्त हो चुकी है। तो जो विदेशी नागरिक हममें घुसे हैं, उनके पास वीसा हो या न हो, हम को अपनी सीमाओं को बंद करना होगा। और वे यहां आते हैं कि किसी तरह से साम्प्रदायिकता को भड़काओ और जैसे भी हो साम्प्रदायिकता को भड़काकर अपना उल्लू सीधा करो और देश में अस्थिरता फैलाओ हिंसा फैलाओ। इसके लिए माननीय उपसभाध्यक्ष जी हमें अपनी सीमाएं बंद करनी होंगी, जो युद्धक सीमाएं हैं, तब जाकर हमारा सारा लक्ष्य पूरा होगा।

मैं कुछ सुझाव देना चाहता हूं। किसी भी कीमत पर और किसी भी हालत में किसी भी व्यक्ति वर्ग या समुदाय को धार्मिक सभा के नाम पर कोई भी ऐसी बात कहने या करने की इजाजत नहीं दीजिए जिससे देश में सम्प्रदायों के प्रभावित होने की संभावनाए हों। पाकिस्तानी शासन के इरादों और पाकिस्तानी तत्वों की गतिविधियों को देखते हुए पाकिस्तान से लगने वाली सारी सीमाओं को बैन किया जाये और रहा उनका आना जाना बद किया जाये, उनकी गतिविधियों पर नियंत्रण किया जाये। देश की हिंसक गतिविधियों में ऐसे लोग भी लिप्त है जो वर्गवाद, समुदायवाद को लेकर और विदेशी पैसों के बल पर बड़े-बड़े पदों पर बैठे हैं। माननीय उपसभाध्यक्ष जी मैं कहना चाहूंगा कि बहुत से अनलाइसेंस्ड आर्म्स लोग रखे हुए हैं और उनके आतंक के बल पर बहुत से ट्रांसमीटर्स अनेक घरों में स्थापित हैं जो विदेशी ताकतों को खबर करते हैं। मैं मांग करूंगा माननीय गृह मंत्री जी से कि जितने लोगों के पास हथियार है चाहे वे किसी भी संम्प्रदाय के हों चाहे त्रिशूल रखते हो चाहे बरछा चाहे कुछ रखते हों चाहे बंदूक रखते हों माउजर रखते हों जो अन लाइसेंस हो उन सबकी कड़ाई से तलाशी होनी चाहिए। जहां साम्प्रदायिक दंगे हुये है वहां सबके हथियार रखवा लेने चाहिए तब जाकर शांति और अहिंसा में हम विश्वास कर सकते हैं (**समय की घंटी**) डेढ़ दो मिनट समाप्त कर दूंगा।

एक और ईरान ईराक की लड़ाई चल रही है और दूसरी और पठान और नान पठान की लड़ाई चल रही है पाकिस्तान में, विदेशी ताकतें आज कहीं भी स्थिरता नहीं रहने देना चाहती हैं ऐसी स्थिति में अपने सदन के माननीय सस्दय श्री बेकल उत्साही जी राष्ट्रीय धारा के विख्यात शायर में उनका शेर कहना चाहुंगा :

"मन्दिर मस्जिद और गिरजे थे सभी
गिर जायेंगे तुफान में
सिर्फ मानवता का मूस्कराता चमन रह जाएगा।

तो मानवता का मुस्कराता हुआ चमन देश के साथ जन-जन में स्थापित हो सके इसके लिए चाहे बाबरी मस्जिद की एक्शन कमेटी हो चाहे रथ यात्रा की जो कमेटी बना रखी है उसको भंग करना पड़ सरकार को तो भग करना चाहिए। आप करना क्या चाहते हैं हिन्दुवाद को उभार करके, मुस्लिम-वाद को उभार करके ? मुसल्लम ईमान का नाम मुस्लिम है। अगर मुसल्लम ईमान मुस्लिम में है तो मैं सबसे बड़ा मुसलमान अपने को मानता हू। लेकिन उससे हटकर किस रूप में आप इस देश में साम्प्रदायिक ताकतों को बढ़ावा देना चहाते हैं और इन्सान इन्सान के खून को बहाना चाहते हैं। इसलिए मैं चाहूंगा कि जितने भी हमारे साम्प्र-दायिक संगठन हैं उन्हें बन कीजिए और जितने भी औजार नाजायज ठंग से इस देश में हैं उन पर सर्च करके बड़ी कड़ाई के साथ उन औजारों को रखवा लीजिए और जितने भी विदेशी तत्व हैं, तस्कर हैं इनको बैन कीजिए और डी० आई० आर० के अतगत बंद कीजिए। देश आपके साथ है, जनता आपके साथ है, इसमें दलों का प्रश्न नहीं है। राजनीति के लिए दलों का प्रश्न नहीं है। राजनीति के लिए तुलसीदास जी ने कहा है :

"राजनीति बिनुधन बिनु धरमा।
प्रभुहि समरपे बिनु सदकरमा ॥"

कोई भी सदकर्म प्रभु को समर्पित करके किया जाए और राजनोति पका परित्र साधन हो, नैतिकता हो इसलिए आज राजनीतिक दलों का यह कर्तव्य हो जाता है कि अपने साधनों की पवित्रता के साथ अपनी नैतिकता को धर्म को "धारयति इति धमः जो ग्रहण कर सकें, जीवन में उतार सकें वही धम है, उसको अपनाएं और ईश्वर अल्लाह सब एक है। सबको एक करके इस देश में राष्ट्रीयता पैदा करें कि हम भारतीय हैं :

"हिंदी हैं हम वतन हैं, हिंदोस्तान हमारा,
सारे जहा से अच्छा हिंदोस्तान हमारा ॥"

की भावना जागृत होगी तब इस देश में साम्प्रदायिक जो विभीषिकाएं हैं ऐसी जो चीजें होती हैं...(**समय की घंटी**) अंतर कर रहा हू।

उपसभाध्यक्ष (डा० बापू कालदाते) : कब अत होगा।

डा० रत्नाकर पाण्डय : मैं बाबरी मस्जिद और राम जन्मभूमि की बात करना चाहता हूं। पाच छह महीने पहले हम और बेकल जी फैजाबाद गये थे। वहा के लोगों ने बुलाया था। हिंदू, मुसल-मान सैकड़ों की तादाद में जुटे वहां। उन्होंने कहा कि साब मना करिए दिल्ली से लोग यहा न आये, चाहे हिन्दू हो, चाहे मुसलमान हों, हम अपने मसले खुद हल कर लेंगे। यहां के हिंदुओं को कष्ट होगा तो हमें कष्ट होगा, दिल्ली वालों को कष्ट नहीं होगा। यहा के मुसलमानों को पीड़ा होगी, तो हमको पीड़ा होगी।

इसलिए बाबरी मजिस्तद कमेटी को चाहे राम मंदिर कमेटी हो, इस सब को भंग करके राष्ट्रीय सम्पत्ति घोषित करके इसका निवारण किया जाना चाहिए।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं काशी के एक मुसलमान कवि के शब्दों से अपना वक्तव्य समाप्त करना चाहता हूं। नजीर बनारसी हमारे बनारस के एक बुजुर्ग शायर हैं। उन्होंने लिखा है --

मेरा मन है सहर-ए गोकुल की तरह से साफ-सुथरा,
मेरी सांस धीमी-धीमी, कोई बांसुरी बजाए,
मेरी एक आंख गंगा मेरी एक आंख जमुना मेरा दिल खुद एक संगम, जिसे पूजना हो आए।

इस भावना को जाग्रत करके हमेशा के लिए दंगो और साम्प्रदायिक विभीषिका के नशे में जो लोग इस देश को बर्बाद करना चाहते हैं, उनको समाप्त करना होगा। तब जाकर हमारी राष्ट्रीयता की महिमा विश्व-जाग्रत होगी, विश्वव्यापी होगी और भारत की राष्ट्रीयता सारी दुनया को प्रेरणा देने में सक्षम होगी।

इन्हीं शब्दों के साथ में अपना वक्तव्य समाप्त करता हूं।

श्री राम नरेश अवधेश सिंह : माननीय महोदय, साम्प्रदायिकता जैसे गम्भीर समस्या के बारे में देश की सर्वोच्च संस्था बहस कर रही है। इस पर सारे देश की निगाह लगी हुई है। इस बहस के बाद कुछ निकलता है या नहीं, क्योंकि साम्प्रदायिकता की आग में पूरा देश झुलस रहा है और इस आंच से नागरिकों को जितनी पीड़ा होती है उतनी ही राजनेताओं को भी होती है, और देश का जर्रा-जर्रा को रहा है। तो इस ओर निगाह लगी है, लेकिन जिस ढंग से बहस हुई, मुझे उससे निराशा हुई। वह इसलिए कि यहां वकीलों की तरह बहस हुई। मैं चाहता था कि आत्म-निरीक्षण हो, आत्म-परीक्षण हो कि हम में भी कोई गलती है कि नहीं।

चाहे विपक्ष के लोग हों, चाहे सरकारी पक्ष के लोग हों, वह सब मिलकर के इस समस्या के समाधान के लिए गहरी दृष्टि पेश करते और आत्म-निरीक्षण के साथ सही जगह पर हाथ डालते कि क्या कारण है साम्प्रदायिकता का ?

हमारे माननीय गृह मंत्री जी ने एक वाक्य अपने बयान में लिखा है कि साम्प्रदायिक ताकतों ने जो जहर फैलाया है, साम्प्रदायिकता की वह आग जारी है। मैं इस वाक्य से सहमत हूं, क्योंकि साम्प्रदायिकता पूरी दुनिया में फैलाने का काम साम्राज्यवादी ताकतें करती हैं, करती रही हैं और इस हिंदुस्तान का बंटवारा जो हुआ वह भी साम्प्रदायिक ताकतों की नजाकत और स्वार्थों के चलते हुआ है। आज भी दुनिया के हर हिस्से में साम्राज्यवादी ताकत अपने स्वार्थों की पूर्ति के लिए, अपने आर्थिक स्वार्थों की पूर्ति के लिए खेल रही है।

आपको याद होगा कि तेल पैदा करने वाले राष्ट्रों का मन बहुत बढ़ गया था अरब के देशों का---वह खास करके मुसलमानी देश ज्यादा हैं। तो वहां लड़ाया इराक और ईरान को लड़ाकर जो 32 डालर प्रति बैरल तेल का दाम था उसको घटाकर 12 डालर प्रति बैरल करवा दिया। यह उनकी ताकत है, वह आर्थिक ताकतों के लिए अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर सांप्रदायिकता फैलाकर लड़ाते हैं और देश के अन्दर जो पूंजीवादी ताकतें हैं व इस काम को बहुत बारीकी से हमारे और आपके माध्यम से करती हैं। उसके लिए कुछ पार्टियां भी हैं जिनको वह सीधा फाइनेंस करती हैं, कुछ राजनीतिक पार्टियां हैं, कुछ सामाजिक संगठन हैं जिनके जरिए ये पूंजीवादी लोग ऐसे खेल खेलते हैं। क्योंकि जो आर्थिक विषमता है, आर्थिक शोषण है, इस आर्थिक शोषण और आर्थिक विषमता से जो भूख और जलन और गुस्सा गरीबों में पैदा होता है उस गुस्से को कहीं जनता पूंजीवाद की ओर न मोड़ दे, पूंजीवादी अर्थ व्यवस्था के खिलाफ न मोड़ दे, इसके लिए वह ध्यान बंटाने के लिए यह सारा काम बखूबी करते हैं। उसमें एक बात मैं कहना चाहता हूं सरकारी पक्ष से यह कह देना कि आर० एस० एस० या कोई दूसरे राजनीतिक दल या विपक्षी दल, तो इस समय मैं डा० लोहिया का एक जुमला पढ़ना चाहता हूं। उन्होंने एक बार इसी संसद में कहा था कि सरकारी पक्ष की तिल भर की गलती, विपक्ष की पहाड़ भर की गलती से भी बड़ी होती है हम अगर गलती करेंगे चाहे आडवाणी साहब गलती करेंगे या बाला साहब देवरस जो गलती करेंगे बड़ी से बड़ी गलती भी करेंगे तो भी सरकार की तिल भर की गलती भी उससे बड़ी होगी। आज वही स्थिति है। जैसे उदाहरण के लिए मैं आपको कहना चाहता हूं। साथियों ने कहा कि बाबरी मस्जिद और राम जन्म भूमि के विवाद में ताला किसने खुलवाया, सरकारी पक्ष के इशारे पर ताला खोला गया। ताला खोलने के बाद विवाद भड़का और सांप्रदायिकता में अंतर करना चाहिए माइनारिटीज की सांप्रदायिकता और मैजोरिटी की सांप्रदायिकता, में बहुत अन्तर होता है। एक होती है भेड़ की सांप्रदायिकता, जो माइनारिटिग के लोग है वे भेड़ की तरह इकट्ठा होते है और जो मेजोरिटी के लोग होते हैं वे भेड़ियों की तरह होते है तो वह डरी हुई सांप्रदायिकता है अ

वे मिलते हैं और आपस में मीटिंग करते हैं बचाव के लिए तो उनको होता है डरी हुई साम्प्रदायिकता, लेकिन जो बहुमत वाले लोग होते हैं, उनकी भेड़ियों की साम्प्रदायिकता होती है। उनसे डर होता है। इसलिए मेरा यह कहना है कि इसमें हम लोगों को अपनी छाती पर हाथ रखकर खुद करना चाहिये। इस पर खोज होना चाहिये कि यह किन लोगों ने शुरू किया है, फैलाया है। इधर फिलहाल की बात मैं कहना चाहता हूं कि तात्कालिक जो इधर दो—एक साल के अन्दर में साम्प्रदायिकता का तनाव बढ़ाया गया है, उनके कारणों को खोजिये। ऐसे तो जो दूरगामी कारण हैं, उनकी ओर शुरु में मैंने इशारा किया कि कौन-कौन सी ताकतें काम करती हैं। लेकिन जो तात्कालिक कारण हैं, वह है कि सरकार राजनीतिक स्तर पर चाहती है कि साम्प्रदायिकता का तनाव बना रहे तो हमको कहने का मौका मिलेगा कि देश की अखंडता कायम करनी है, देश को बचाना है, इसलिए हमारे साथ आओ, हमको ताकत दो, हमको राजनैतिक शक्ति दो। यह इनका काम है, क्योंकि मैं चार्ज करना चाहता हूं महोदय, कि राम जन्म भूमि की जो रथ यात्रा होती थी 5.00 P.M. उसको अगुवाई कौन करता था, जज करते थे, कलेक्टर करते थे, मिनिस्टर करते थे। यह मैं कहना चाहता हूं, अपने भाषण के दरमियान में आडवाणी जी ने कहा कि सेकुलरिज्म का मतलब होता है "सर्वधर्म सम्भाव्य"। मैं इससे सहमत नहीं हूं सर्वधर्म संम्भाव्य सेकुलरिज्म का मतलब नहीं है, सेकुलरिजम का मतलब है कि राजनीति धर्म से अलग रहेगी, धर्म के साथ राजनीति नहीं चलेगी। जब-जब भी धर्म के साथ राजनीति चलेगी तो धर्म की आड़ में राजनीति अपना फायदा लेना चाहेगी और जब भी राजनीति अपना फायदा लेना चाहेगी तो अपने ढंग से, अपने हित के अनुरूप उसका इस्तेमाल करेगी। उससे देश टूटेगा भीतर से और बाहर से भी टूटने का खतरा रहेगा, देश कमजोर होगा। (**समय की घंटी**) महोदय, दो-तीन मिनट और लेना चाहूंगा।

तो मैं यह कहना चाहता हूं महोदय, कि साम्प्रदायिकता का मूल कारण जो है, दूरगामी कारण जो है, वह पेट से जुड़ा हुआ है। आज इस देश में जितने मुसलमान हैं और अल्पसंख्यक दूसरे सम्प्रदाय के लोग हैं, उनके मन में एक भय समाया हुआ है कि हमको धीरे-धीरे दूसरे-तीसरे दर्जे का नागरिक बनाया जा रहा है, सोचा नहीं जा रहा, बनाया जा रहा है। मैं फिगर कोड कर सकता हूं, लेकिन अभी इतना समय नहीं है, वैसे आंकड़े मैं प्रस्तुत कर सकता हूं। आजादी के वक्त हिन्दुस्तान में मुसलमानों को नौकरियों में क्लास वन की नौकरी में, पुलिस में और प्लाटून में 25 फीसदी से ज्यादा स्थान हुआ करते थे और आज अगर देखिए तो क्लास वन सर्विसेज में मुसलमान तीन फी सदी भी नहीं हैं, ढाई फीसदी डेढ फीसदी भी नहीं है। तो मैं चाहता हूं कि उनके मन में भय समाया हुआ है, पुलिस में नहीं है, प्लाटून में नहीं है... (**व्यवधान**)।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : काफी पाकिस्तान चले गये हैं, उसके कारण फर्क पड़ा है।

श्री राम अवधेश सिंह : ठीक है। लेकिन आपके साथ 12-13 परसेंट हैं। तो इन 12-13 परसेंट में उनके हिस्से के अनुसार आपने उनको कितना हिस्सा दिया। हमारी संस्कृति का एक अंग यह भी रहा है कि जितना हम उदार रहे हैं, उतना ही वाचाल रहे हैं, हम बोलते ज्यादा हैं। हमारी अपनी संस्कृति का एक अंग यह है कि हम उदार हैं, बहुत मामलों में उदार हैं, लेकिन हमारी जबान भी बहुत लचीली है। एक ओर हम कहते हैं—"वसुधैव कुटुम्बकम्" और दूसरी ओर कहते हैं कि तुम हमारे पानी को छू जाओगे, तुम हमारे घर में घुसोगे,

[श्री राम अवधेश सिंह]

तो अपवित्र हो जायेगा, मन्दिर में घुसोगे, तो हमारा मन्दिर नापाक हो जायेगा। इस तरह की बात करते हैं और दूसरों और सारी दुनियां को कुटुम्ब कहते हो। इस विडम्बना को हमको छोड़ना पड़ेगा।

तो मैं यह कहना चाहता हूं कि आज इन तमाम चीजों के पीछे जो डर है ... **(व्यवधान)**।

एक माननीय सदस्य : सारी वोट की नीति है ..... **(व्यवधान)** ...

श्री राम अवधेश सिंह : वोट की की नीति से मैं नहीं बोलता हूं। आप आगे आने वाले दिनों में देखेंगे कि मैं किसी के कहने में या प्रभाव में आकर कोई बात नहीं बोलता हूं। मेरा अपना स्वतन्त्र चिन्तन है और उसके अनुसार काम करता हूं। आपको शायद मालूम नहीं है, जब श्रीमती इन्दिरा गांधी की मैम्बरशिप टर्मिनेट की गयी थी, तो अकेला मैं लोकसभा में जनता पार्टी में था, मैंने कहा था कि यह गलत काम है और मैंने उसको कण्डेम किया था। तो आप जान लीजिये, ऐसा नहीं है। अगर आप विरोध करोगे तो भी मैं सही बात करूंगा और इधर के लोग भी अगर विरोध करेंगे तो भी मैं सही बात करूं... **(व्यवधान)** महोदय इन चीजों पर हम लोगों को ध्यान देना होगा और जब मंत्री जी जबाब दें, उस समय मैं चाहूंगा कि वे बतायें कि जनता पार्टी की हकूमत ने जो मायनोरिटी कमीशन बहाल किया उसकी ईंटरिम रिपोर्ट आ गयी है, उसके बारे में क्या हो रहा है ? सरकार उस इंटरिम रिपोर्ट पर कुछ कार्यवाही करना चाहती है या नहीं ?. महोदय, उसी तरह से मैंने 1978-79 में काका कालेलर की रिपोर्ट को लागू कराने के लिये भी सारे देश में आन्दोलन चलाया था और हमारी हकूमत के खिलाफ चलाया। उस पर मंडल आयोग बिठाया। उस मण्डल आयोग की रिपोर्ट 31 दिसम्बर, 1980 से आपके यहां लम्बित है। उसको बराबर टाला जा रहा है। यह कमेटी करेगी, वह कमेटी करेगी। महोदय, हम यहां साम्प्रदायिकता की बात कर रहे हैं। आज इस देश में 52 प्रतिशत पिछड़े वर्ग के लोग हैं और 40 वर्ष के बाद क्लास-1 की सर्विस में दो फीसदी भी पिछड़े वर्ग को रिप्रेजेंटेशन नहीं है और क्लास-3 में 7 प्रतिशत भी नहीं है। क्लास-4, 5 का हिसाब मुझे पता नहीं। मैं यह चाहूंगा कि मंत्री जी इस पर भी बोलें, यह भी साम्प्रदायिकता का एक अंग है। क्योंकि जब कोई सवाल खड़ा करेगा कि बैकवर्ड क्लास कमीशन की रिपोर्ट को आप लागू करें, तभी आप कह दोगे कि यह साम्प्रदायिकता की बात कर रहा है। इसलिये मैं कहना चाहता हूं कि माननीय गृह मंत्री जी से कि आप कब तक ऐसी चीजों को टालेंगे। मायनोरिटी कमीशन की रिपोर्ट आकर पड़ी है। उसके बारे में कुछ ठोस कार्यवाही करें। अगर आप नहीं करोगे, मण्डल कमीशन की रिपोर्ट के बारे में नहीं करोगे तो सड़क पर ले जायेंगे और आज तो खण्ड-खण्ड में आ रहे हैं...

उपसभाध्यक्ष (डा० बापू कालदाते) : अब आप समाप्त करें।

श्री राम अवधेश सिंह : काल पिछड़े और आदिवासी सब मिल कर इस सवाल को लेकर सड़क पर जायेंगे तब आपके पैर के नीचे से जमीन खिसक जायेगी। मैं यही कहना चाहता हूं। जय हिन्द।

SHRI BAHARUL ISLAM (Assam): Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to speak with a very heavy heart. This is a subject on which one's heart breaks to speak. We do not know where we are going. Communalism was the cause of the partition of this great country. Communalism was the cause of the assassination of the Father of the Nation. Communalism has been the cause of the assassination of another great leader of this country, Smt. Indira Gandhi. And we have been claiming during the last 40 years that we have been marching forward. And indeed we are marching

forward in science and technology, agricultural production, in many things we are marching for ward. And we claim we are the leader in the Third World, we are the leader in NAM and our leader has won great international fame. Every thing is true. But when we come nearer home and see the communal situation, people have reasons to say: are these civilised people, or are they brutes? We are killing each other in the name of religion. We do not know whether I am a true Muslim and therefore attacking a non-Muslim, or whether you are a true Hindu and so attacking a Muslim. We are fighting. We do not know what our future is, what the future of this great country is. What will be the future of our next generation. What will be the shape of our own country?

A very important point was raised by Mr. L. K. Advani. I am not going to deal with it at length. Possibly the time at my disposal is very short. How much time have you allotted to me?

THE VICE-CHAIRMAN (DR. BAPU KALDATE): You carry on. I will tell you.

SHRI BHARUL ISLAM: If you give me my allotted time of 15 minutes and 5 minutes more from your discretionary quota....

THE VICE-CHAIRMAN (DR. BAPU KALDATE): Ten minutes plus five minutes.

SHRI BAHARUL ISLAM: Mr. Advani raised a point. I am not dealing with this point at great length. But it is a very, very important point. Are we staying here as a Hindu, as a Muslim, as a tribal, as an Assamese, as a Bengali or as a Gujarati or are we going to stay, or are our children going to live in this country, as Indians? We have to decide that.

The Constitution has made provisions for the protection of minority rights. Protection of minority rights means two rights, as I understand — linguistic minority and religious minority. The protection is, if you belong to the linguistic minority, your language is protected: if you belong to the religious minority, your religion is protected. But not at the cost of the interests of the country! That will have to be thought about. Therefore, with this end in view, the Constitution framers prescribed a certain period, that for this period only we give this protection. Take the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, for example. Until eternity are we going to think in terms of Hindus, Muslims, Scheduled Castes and Scheduled Tribes? A time must come when we think only in terms of Indians. It is possible. But I am not saying, please don't do anything for the minority communities, please do not do anything for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Not that. But that can be done in a different way. I am not saying, do this because he is a Muslim, do this because he belongs to a minority community, do this because he belongs to a tribal community or do this because he is a Scheduled Caste. No. You identify the backward community—educationally backward, economically backward. Then everybody will come in. A Brahmin may be a very poor person, may be educationally very backward. A tribal may be very rich, educationally he may be very forward. Then does such a tribal need protection? A Muslim may belong to a minority community, but he may be very forward educationally and economically. Does he need protection? Therefore, the angle will be, you identify those individuals, groups or sections who need protection, and protect them. Then everybody will think that he is an Indian. If he is backward, come forward and help him.

Now, so far as communalism is concerned, what are the causes of this communalism? There are many cause. Historical causes are there. We are always blaming the British. It is true—it is on record—that there were definite instructions from England: Do this, do that, don't allow the Hindus and Muslims to come together. It is there.

[Shri Baharul Islam]

But, shall we go on blaming the British? We are mature enough by now. It is high time we knew our own future. So, we must not depend on that.

We know that there are vested interests who are the beneficiaries of these communal troubles. Who are the victims of these communal troubles? Only the poor and ignorant people, whether it is the Harijans, the Muslims or other communities. It is they who always suffer. Now, who are the beneficiaries of the communal troubles? It is the black marketeers, the hoarders, the exploiters and such other people—and also those who have political vested interests. Sometimes it is the frustrated politicians, may be of any communal party. Now here you are saying, I am pure, you are impure, you are communal, I am not communal, you are aligning yourself with communal parties, I am not doing it and so on. Please don't do like this. My question is: Are you—"you" meaning all the political parties—serious that this communalism must be eradicated from the face of India? If you are, then you make out a written code of conduct that you are not going to be communal, that you are not to have any kind of alliance with communal political parties. I am not in favour of banning communal parties; I am in favour of banning communal political parties. Communal parties may be there for cultural interests, etc. But communal political parties should not be allowed for the simple reason that people have forgotten both politics and religion. Now there is a politics of religion. This religion, in the hands of vested interests, has become a stock-in-trade and they trade in religion, exploit the uneducated, ignorant, people of any community and they go on carrying with it and they are the beneficiaries. Now, in order to save this country what can be done? As I said earlier, Prime Minister, Smt. Indira Gandhi in 1983 formulated a 15-point programme. It was adopted, it was accepted by our present Prime Minister also. In 1985 it was circulated. All the Governments had accepted it. This is a very good programme. It should be implemented. The defect is in non-implementation. Up till now only 10 State Governments and 5 Union Territories have taken cognizance of this 15-point programme. Out of 25 States, 15 have not touched it. This is the lack of seriousness. It is a very good programme. You give some preference to the backward people in employment etc. etc. That has to be done.

Secondly, educational backwardness. Not in the name of religion. But find out, identify educationally backward individuals, sections, groups, give them necessary help for their education so that they can come to the main stream of the Indian national life.

We have to find out the persons who are responsible for these communal disturbances.

I have already said that black-marketeers, hoarders, exploiters are there.

Now, sometimes we find that the places of religion or places of worship or similar other places are being used for political purposes. These places must not be allowed to be used for political purposes at all.

Hon. Members may be thinking that I am speaking from my imagination. That is not the case. I have personal experience of communal riots and disturbances since 50s. When I was a young man, I had to fight against communal elements in 50s. I had to fight against communal elements in October, 1958, in December at Jorhat and Guwahati in Assam in the linguistic disturbances. I know how to fight. We are minorities. It is an art for the minorities to live with the majority. The majority also should learn the art of living with the minority. Until and unless both the minorities and the majority learn the art of living in peace, peace cannot prevail in the country. This can be done. What is necessary is that, if you want to bring peace and harmony and eradicate communalism, you must be 100 per cent non-communal. People know you. It is not that they do not know you.

From my experience I tell you that a minority person or a few minority individuals cannot protect the minority community. The help of the majority is absolutely essential. I know from my experience, there are communal Muslims, and there are communal Hindus. All *Hindus are not communal, as all Muslims* are not communal. You catch hold of those people who are non-communal. They can give full security to us. 'They' means those non-communal majority people. They can give full security to the minority people. It is possible that in that way it can be done, and communalism can be eradicated from the society.

So far as the Government is concerned, I again say this. Are all the political parties serious that we must eradicate communalism from this country? One thing, I can say. It is normally said that law and orders a State subject. But the Central Government also has a responsibility, namely, the Central Government, under Articles 256 and 257, can give directions to the State Governments. The Central Government has the central intelligence agency. From them the Central Government can get information in advance that some communal disturbances are going to happen at some place. Immediately the Central Government should give directions to the State Government, "Look here. If communal disturbances take place, if minority people or any other people are killed or properties are destroyed, then, we will take action under Article 365 read with Article 356, namely, we will take over the administration of the State and we will have President's rule in your State." This should be done whether that particular State is a Congress (I) ruled State or an Opposition ruled State. Is it possible? Yes, this is possible only when all these political parties come to a code of conduct and agree and are ready to sign this. This can be possible. Otherwise not The Cetral Government will be saying that the State Government has failed. What is happening in Meerut? Meerut is a place in Uttar Pradesh and Uttar Pradesh is the Centre of great Hindu culture and it is a centre of great Muslim culture also. Even then all these notorious communal disturbances are taking place. What is happening in Gujarat? Gujarat is the birthplace of Mahatma Gandhi. Look here, the conduct of those communalists of that State is such that we have to hang our heads in shame. Therefore, if we are serious, then, we must sign a code of conduct. All political parties must come forward and sign this code of conduct. What is happening in Delhi? (*Time bell rings*).

Then, I conclude with a reference to the resolution of the Constituent Assembly taken as early as April 3, 1948 immediately after the assassination of Mahatma Gandhi. I do not want to read the entire thing. It is said:

> "Whereas it is essential for proper functioning of democracy and growth of national unity and solidarity that communalism should be eliminated from the Indian life. this Assembly is of the opinion that no communal organisation which by constitution itself is *communal etc., should be permitted* to engage in any of the activities other than essential for the bonafide religious, cultural, social and educational needs of the country.

Secondly, Pandit Nehru also said speaking in the Constituent Asembly:—

> "We must have it clearly in our mind and in the mind of the country that the alliance of religion and politics in the shape of communalism is a most dangerous alliance and it is the most abnormal kind of illegitimate brood. This combination is harmful to the country as a whole. It is harmful to the majority, but it is most harmful to any minority that seeks to have better from it."

So, therefore, what is needed today is not any point nor any formula. Everything is there, the Constituent Assembly

[Shri Baharul Islam]

resolution is there, 15-point programme is there. The difficulty is its implementation. I, therefore, appeal to all sections of the House to please come forward and have a code of conduct. We have to bear in mind to eradicate this communalism from the face of our country. Otherwise, our future generations will be curising us that you people apportion blame and you thought that you yourself were pure, non-communal, the other men were impure. They will cure us. Therefore, I request all the leaders of the political parties to come forward and have such a code of conduct. Thank you very much.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. BAPU KALDATE): Shri Ghulam Rasool Matto, last speaker.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO (Jammu and Kashmir): Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to speak on this subject rather with a very heavy heart. I do so because my esteemed friend. Shri Lal K. Advani has rightly said that the partition of India took place on the basis of religion. There was a referendum in Sylhet and N.W.F.P. Not only that, I may add, Sir, that the Indian Independence Act, 1946, itself provided that the division should be on the basis of religion. But we in Jammu and Kashmir on our own voilation and without any pressure from any side or outside, cast our lot with that great country India, which had professed to be secular and democratic. But when we see this after 40 years of experience, whether the spirit behind the dreams of our leaders who have aligned with this great country is coming true, we feel that we have not been successful in combating the virus of communalism as we have seen during the last few years. Mr. Vice-Chairman, Sir, Shri Lal K. Advani mentioned about desecration of certain temples. in some areas in Kashmir two years back. My hon. friend Shri Irshadbaig Mirza has replied to him. But in this blurred atmosphere, in this dark atmosphere, I invite Shri Lal K. Advani tomorrow to come with me and I will show him that in Srinagar itself in the hearts of the city, where I live, there is a very big shrine of Muslmis called SHAHI HAMDAN. The same Shahi Hamdan who brought Islam to Kashmir 600 years ago. In the basement of this big Mosque, there is a Kali Mandir. Both Hindus and Muslims go to Mandir and mosque without any fear. I wish, that this spirit should permeate in every nook and corner of India. If this spirit permeates in every nook and corner of India, there will be no Meeruts, there will be no Delhis and there will be no Gujarats. Sir, I have been emboldened by the statement made by the hon. Home Minister in paragraph 12 because in this dark age, this alone seems to be the light and that is—"the majority community has a special responsibility towards the minorities. For strengthening the unity and integrity of the country, it is necessary to evolve a value system in which tolerance is an important component. As one of our distinguished ex-Presidents Dr. Radhakrishnan has observed, "National Integration cannot be built by brick and mortar.... It has to grow silently in the minds and hearts of men." This is a very good description of national integration given by our late Dr. Radhakrishnan. Let us see if the secularism we preach has really been practised that way. that what we profess has really been practised. When we see to it, we will not see these things the mad communal faraces taking place every day. Not only that, I am sad, Sir, that if certain parties, in the name of working for secularism, deprive minorities of their share in services, either in Government of India, in the police or in other services; that is an abuse of secularism. Yesterday, when I was waiting for a telephone call from somebody outside in the lobby, I just went through the Delhi Telephone Directory relating to the Central Government and I was really sad to see that out of hundreds of Deputy Secretaries, Under Secretaries and Secretaries in the Government of India, not more than 2 or 3 were from the minority community. This is no way of practisnig secularism in real practice. For that,

Smt. Indira Gandhi had propounded a 15-point programme. That 15-point programme is not against the Constitution as some peole seem to think because the Constitution enjoins on us that we should not have anything to do with this community or that community. But it has to be seen, the Constitution has to see to it that the weaker sections, who are deprived of certain privileges, are being given those privileges. Sir, I appeal from my heart to my countrymen that you should rise to the occasion. This country is ours. This country belongs to Hindus, Muslims, Sikhs and Christians of this country. This is a very great country and you must try to strengthen it and that we can do by practising secularism and I appeal to the Government also that mere profession of this secularism will not be enough but it has to be practised; it has to be implemented through the 15-point programme of Smt. Indira Gandhi. It has to be practised by various other measures that the hon. Minister has stated in his statement. But I have also to state to him that he should not deviate from this resolve that these communal elements ,whether they be Jammat-e-Islami, whether they be Shiv Sena or whether they be R.S.S. or whether they be any other organisation, they should be banned. Sir, it would be surprising for you to know. I as a student of Lslamic history say, that is no provision in Islam for procession. If somebody is taking out a procession, he is doing it against Islam. Similarly, Hindus should not be allowed to take processions. My friends said that loudspeakers are misused and they should be banned. These are the various measures which should be adopted. The interim report of Shri P. N. Haksar is there. That should also be taken into consideration. Lastly, I have to refer to a report in the newspaper. My friend Mr. Chitta Basu mentioned about the Government of India supporting Shri G. M. Shah in toppling the Government of Dr. Farooq Abdullah. I am constrained to read this report from the Kashmir Times dated August 20, 1987 which I here just now found from the Library. This is the report about his speech in Srinagar organised under the Muslim United Front:

"Former Chief Minister G. M. Shah tendered an unconditional apology for the excesses committed by him during his regime as also when he was Minister in late Sheikh's Government against Kashmiri Muslims especially Jamat-e-Islam which according to him was "the worst affected"." Now what is important is this: "He said that Kashmir issue was still disputed as it was in 1947 and added that Kashmir leadership including the late Sheikh had betrayed the people on this issue and asked the people to launch "jehad" (holy Islamic War) against the Indian imperialism." I do not know whether then hon. Minister has taken not of this report. I would also request the hon. Minister that such organizations, such individuals who preach communalism, who preach hatred, must be dealt with firmly under the law. Thanks you.

SHRI DARBARA SINGH: Sir....

THE VICE-CHAIRMAN (DR. BAPU KALDATE): You want to speak?

SHRI DARBARA SINGH: I do not want to speak. But I want to make one point clear. The root cause is religion and politics are mixed. Religion and politics should be separated. I request the hon. Minister to bring a legislation in Parliament.

What an irony, Mr. Minister!

श्री बूटा सिंह : उपसभाध्यक्ष महोदय, आज इस सदन में एक बहुत महत्वपूर्ण विषय पर ध्यानाकर्षण प्रस्ताव आया है और माननीय सदस्यों ने जानकारी लेते हुये अपने विचार व्यक्त किये। मैंने पहले ही अपने वक्तव्य में सरकार की ओर से, जो यू०पी०, गुजरात और दिल्ली में साम्प्रदायिक दंगे हुये, उनका विवरण दिया है और साथ ही साथ जो गवर्नमेंट की तरफ से कदम उठाये गये उनकी चर्चा की। इस बहस को आम बहस में बदल दिया गया जिसे कुछ मद्दे सामने आये हैं जिनके ऊपर मैं संक्षेप में अपने विचार

[श्री बूटा सिंह]

कूंगा। एक तो श्री लाल कृष्ण आडवाणी ने बहुत लम्बी वकालत करके साबित करना चाहा कि बी०जे०पी० असाम्प्रदायिक है। उनके पूरे वक्तव्य का तात्पर्य यही रहा। जो तनाव देश में हुये, जिन जगहों पर हुये उन में अल्पसंख्यकों में भी विशेषकर के कुछ वर्गों को जिम्मेदार ठहराया गया है इसमें किसका कसूर है, पहल किस ने की, यह तो प्रत्येक वारदात को सामने रख कर ही विचार किया जा सकता है। मेरठ, हो, गुजरात हो या दिल्ली हो मगर इस प्रकार से किसी एक सम्प्रदाय को एक किसी फिरके को हम कुछ कहें जिससे कि लोगों में यह प्रभाव चला जाय कि यही एक फिरका है जो सारे दंगे की या सारे झगड़े की जड़ है तो उससे कड़वापन और बढ़ेगा, उससे वातावरण और खराब होगा। सलिये मेरा तो मान्यवर सदस्यों से यही कहना है कि आज जब हम इस निहायत गंभीर मसले के ऊपर विचार कर रहे हैं जैसा अभी अभी श्री बहरूल इस्लाम साहब ने कहा कि हमें स्वयं ऐसा कोई एक कोड आफ कंडक्ट कहिये या इस तरह का व्यवहार कहिये बनाना चाहिये जिसे इसको जड़ से हम खत्म कर सकें। 40 साल के बाद भी आज हम स्वतंत्र भारत में इस प्रकार की घटनाओं की चर्चा सदन में दे रहे हैं जो पागलपन, वहशियानापन दरिंदगी या कुछ भी कहिये जिसमें से मानवता का कोई भी आभास नहीं होता है जबकि दूसरे क्षेत्रों में हमारे देश ने इतनी प्रगति की है इस क्षेत्र में हम बहुत पीछे चल रहे हैं। मुझे सन् 1986 के कुछ पिछले दिनों में ऐसी उम्मीद लग रही थी कि शायद आहिस्ता आहिस्ता यह बीमारी दूर होगी मगर 1987 के पहले ही चरण में इसमें उभार आये, इसमें बढ़ोतरी हुई। तो स्वाभाविक है कि उन कारणों को देखना पड़ेगा कि क्या वे कारण हैं कि जिनकी वजह से ये साम्प्रदायिक दंगे हमारे देश में आज भी पनप रहे हैं और यदि आज भी हम इनके बारे में एक स्वर से एक मनहेसे इस मान्यवर सदन के माध्यम देशवासियों को यह विश्वास नहीं दिलवा सकते कि हम सारे देशवासी प्रेम से एकता के साथ एक दूसरे के साथ मिल जुलकर नहीं रह सकते तो हमारा भविष्य बहुत धूमिल है। आज जिस परिस्थिति का हम सामना कर रहे हैं वह एक बहुत बड़ी चुनौती है, एक बहुत बड़ा खतरा है देश की प्रभुसत्ता के लिये देश की अखंडता के लिये और लोकतंत्र के भविष्य के लिये। ये तीनों ही मूल रूप से हमारे देश की शक्ति के स्रोत हैं। यदि इनमें कमी हुई कमजोरी हुई तो हमारे पुरखों के प्रति जिन्होंने इतने संघर्ष के साथ कुरबानी देकर बलिदान देकर इस देश को आजाद करवाया हम यदि इसको संभालकर नहीं रख पाये, शांति को मजबूत नहीं कर पाये तो हमारे लिये एक बहुत शर्म की बात होगी तथा देश के लिये बहुत ही हानिकारक बात होगी। यह हमने नहीं दिये हैं। मान्यवर सदस्य को शायद यह मालूम नहीं है कि यह रूम तो इलैक्शन कमीशन देता है। मगर कांग्रेस देश के हानिकारक बातों होगी।

बहुत से सदस्यों ने इसको दलनीति के ऊपर नहीं उठाया बल्कि एक दूसरे के ऊपर आरोप और हस्तक्षेप करने की कोशिश की। सी०पी०एम० के माननीय सदस्य चित्त बसु, माननीय श्री उपेन्द्र जी ने ऐसे कहा जैसे कठघरे में खड़े हैं और सारा दोष ही हमारा है। एक बात तो मैं कह सकता हूं और दावे के साथ कह सकता हूं कि यदि इस देश की एकता, अखंडता प्रभुसत्ता का कोई साक्षी है, कोई गारन्टी है तो कांग्रेस के आर्श और कांग्रेस पार्टी... (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : यह मैं मानता हूं कि कांग्रेस पार्टी के आदर्श और सिद्धात सेक्यूलरिज्म के लिये हैं लेकिन जो मौजूदा कांग्रेस हुकूमत है वह साम्प्रदायिकता बढ़ाने के लिये जिम्मेदार है।

श्री बूटासिंह : मान्यवर, यदि मान्यवर सदस्य सौ बार भी ये गालियां मुझे दें तो भी मैं संतुलन नहीं छोड़ने वाला हूं क्योंकि कांग्रेस किसी व्यक्ति का नाम नहीं है, कांग्रेस राष्ट्र की वह विचाराधारा है जो सौ साल से..... (व्यवधान)

श्री पुट्टापागा राधाकृष्ण (आंध्र प्रदेश) : कांग्रेस में "आई" किसका नाम है ! (**व्यवधान**)

श्री बी० सत्यनाराण रेड्डी (आंध्र प्रदेश) : कांग्रेस "आई" का क्या मतलब है

उपसभाध्यक्ष (डा० बापू कालदाते) : आप बैठिये। (**व्यवधान**)

श्री दीपेन घोष (पश्चिमी बंगाल) : आपने जब कहा कि कांग्रेस एक किसी व्यक्ति का नाम नहीं है तो उन्होंने पूछा कि "कांग्रेस आई" किसके नाम पर है ?

श्री बूटा सिंह : ऐसा तो आज कोई भी नहीं कह सकता। प्रत्येक पार्टी में पता नहीं ए०बी० सी,० से जेड तक नाम चले जाते हैं। यह हमने नहीं दिये हैं। मान्यवर सदस्य को शायद यह मालूम नहीं है कि यह नाम तो इलैक्शन कमीशन देता है। मगर कांग्रेस क्या है (**व्यवधान**) माननीय सदस्य को यदि इतना भी पता नहीं है, तो मैं उनके लिये कह सकता हूं कि मेरी उनके साथ पूरी हमदर्दी है क्योंकि यह तो सिम्बल अलाट करते वक्त पार्टियों को नाम दिये जाते हैं।

मगर यह तो सिद्ध हो चुका है कि कांग्रेस नाम, जिस सौ साल की पुरानी पार्टी का नाम है, आज उसके नेता श्री राजीव गांधी.... (**व्यवधान**)

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : वह तो गांधी जी ने कहा कि आजादी प्राप्त करने के बाद कांग्रेस को खत्म कर दिया जाय। It was Bapu's last will and testament.

श्री बूटा सिंह : मान्यवर, फौज के जरनल साहब बैठे हुये हैं। एक तो ऐसे होते हैं जो पूरी अपनी अवधि की समाप्ति करके, सेवा करके निकलते हैं और एक होते हैं जो नाम कटे होते हैं। उनका नाम काट दिया जाता है तो जितने मेरे माननीय सदस्य यहां पर बैठे हुये हैं, बहुत से इनमें से कांग्रेस के नाम कटे सिपाही हैं।

श्री बी० सत्य नारायण रेड्डी : यह बात गलत है, यह रांग है।

श्री राम अवधेश सिंह : नहीं, उन्होंने परित्याग कर दिया है, कांग्रेस से नाम कटे नहीं हैं

श्री बूटा सिंह : काफी सारे, मैंने सभी को नहीं, काटा काफी सारे। (**व्यवधान**) आप कुछ भी कहिये।... (**व्यवधान**)

श्री दीपेन घोष : जैसे आप हमारा नाम कटवा कर उधर चले गये।

श्री बूटा सिंह : सर्विस बुक से उनको नाम कटा सिपाही कहा जाता है।

तो आज आप किसी भी राजनीतिक दल को लीजिये, चंदएक राजनीतिक दल जो 1947 के बाद पैदा हुये हैं, वह र दिन साल के बाद अपना नाम-संस्कार कर देते हैं

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : जैसे कांग्रेस (जे), कांग्रेस (एस), कांग्रेस (आई)।

श्री बूटा सिंह : उनके बारे में मुझे कुछ कहना नहीं है, लेकिन मैं तो एक बहुत गंभीर समस्या के बारे में कह रहा था कि जैसे श्री गुरुदास दासगुप्त जी ने कहा, आ यह मैं मानता हूं कि एडमिनिस्ट्रेटिव स्टेप्स बहुत जरूरी हैं और एडमिनिस्ट्रेशन को बहुत हिम्मत के साथ और बड़ा बेलिहाज होकर उसमें काम करना चाहिये मुसीबत वहां होती है जहां एडमिनिस्ट्रेशन के ऊपर इस तरह का लाछन आ जाता है कि एडमिनिस्ट्रेशन ने किसी एक वर्ग विशेष की मदद की है और दूसरे वर्ग के खिलाफ चले गये, वहां बहुत ज्यादा दिक्कत होती है, बहुत मुसीबत हो जाती है, मगर उसके साथ-साथ केवल एडमिनिस्ट्रेशन स्टेप्स ही काफी नहीं हैं, जैसे मैंने अपने वक्तव्य में कहा।

हमारे स्व० डा० राधाकृष्ण जी का कहना है कि यह भावनात्मक एकता देश की इनटेगरेशन इमोशन से और हृदय

[श्री बूटा सिंह]

से होती है, यह फिजिकल स्टेप्स लेने से उतनी ज्यादा हासिल नहीं होती है कि इमोशन हो और दिल से पैदा हो। वही भावनात्मक एकता जो है, वह सजीव रहती है।

इसलिए इस प्रकार का वतावारण पैदा करने के लिए हमें आज दलगत नीति से ऊपर उठकर सही मानों में राष्ट्र के लिए बहुत ठोस कार्यक्रम तैयार करना होगा। मुझे याद है कि जब पिछली बार विरोधी दल के नताओं के साथ हमारे माननीय प्रधान मंत्री जी की बैठक हुई और उसमें साम्प्रदायिक दगों का भी जिक्र हुआ और आतकवाद का जिक्र हुआ, तो उसमें यह बात तय हुई थी कि नेशनल लेवल पर एक एक्शन प्लान तैयार किया जाए जिससे कि सभी दलों के देता और सभी वर्गों के लोग इसमें शामिल होकर देश में साम्प्रदायिकता की इस बहुत भयंकर बीमारी को दूर करने के लिए प्रयास किया जाए।

अभी अभी सरदार दरबारा सिंह साहब ने एक प्रश्न उठाया कि क्या हम सदन में कोई ऐसा विधेयक लायेंगे जिससे हम राजनीति को और धर्म को अलग कर पायेंगे, जिसका सकेत मैंने किया है। यह शायद पहला कदम होगा। इसमें हम चाहते हैं कि सभी राजनीतिक दलों द्वारा शामिल होकर इस प्रकार का एक राष्ट्रीय अभियान शुरू किया जाए और बहुत से माननीय सदस्यों ने कहा है कि राष्ट्रीय स्तर पर—अभी जनता पार्टी के माननीय सदस्य बोल रहे थे—तो उन्होंने कहा कि यह फायर फाइटिंग है। इसमें कोई संदेह नहीं है कि यह फायर फाइटिंग है, क्योंकि जहां कोई इसिडेंट होता है, उसके तुरन्त बाद साधन जुटाने पड़ते हैं। यह तो एक हादसे की बात होती है, उसमें फायर फाइटिंग तो जरूर करनी पड़ती है।

क्योंकि तुरन्त सहायता पहुचनी होती है, मैडिकल एड देनी होती है, एसिसटेंस देनी होती है, अपराधियों को पकड़ना होता है, ये सारी चीजें तो फायर फाइटिंग में करते हैं। मगर इसका कोई बहुत लबे अर्से के लिए असर हो सके उसमें मैं मानता हू कि सभी जितने भी हमारे राष्ट्र के राजनीतिक दल हैं जो हमारे पब्लिक ओपीनियन हैं, जितने भी सैक्शन्ज हैं उन सबको मिल बैठकर बाकायदा इस तरह का एक प्रोग्राम बनाना चाहिए मैं तो यह कहूंगा कि इस चुनौती को हमें एक्सप्ट करना चाहिए जिससे हम अपने राष्ट्र के भविष्य के लिए, देश की अखंडता के लिए सबको मोबिलाइज कर सकें, यह एक पहला कदम होगा जिसकी ओर सरदार दरबारा सिंह जी ने सकेत किया है। मुझे याद है पिछली बार यह प्रयास हुआ था और मान्यवर, विरोधी दल के नेताओं के साथ बातचीत भी हुई थी हमने उसके ऊपर जो विचार हुए थे कुछ थोड़े कागजात भी तैयार किए। सदन का यह सत्र चलते ही पहले ही दिन मैंने कुछ विरोधी दल के नेताओं से संपर्क किया तो उनका मूड बहुत गर्म था, वे कुछ इस तरह की गर्म-गर्म चीजें सोच रहे थे, उनको सांप्रदायिकता नाम की एक चीज बहुत नीचे नजर आई, उनकी प्रायरिटी बहुत नीचे चली गई। जब मैंने यह निवेदन किया कि क्यों न हम जो फैसला मीटिंग में हुआ था, उसको लेकर इसी सदन में कुछ करें? तो उन्होंने कहा कि अभी तो हमें बहुत दूसरे मसले उठाने हैं, बाद में इसको लेंगे। तो इससे यह भी पता चलता है कि हमारे विरोधी दल के नेता इसको बहुत लो प्रायरिटी देते हैं।

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: It is not correct. When did you want to discus it?

SHRI BUTA SINGH: I think it is better not to ask for details.

मैंने उनसे पूछा है फर्स्ट डे और उनसे पूछकर कहा कि ठीक है, जैसे आप ठीक समझेंगे उसके बाद हम यह मीटिंग कर लेंगे। वह तो मीटिंग करने के लिए भी तयार नहीं थे, लेकिन अब तयार हैं। हम इस सत्र में भी तयार हैं, अगर आप

हैं तो दो-तीन दिन बाकी हैं, हम उसको भी करने के लिए तैयार हैं। उस एक्शन प्लान के ऊपर सभी राजनीतिक दलों के विचार मिलें और सबका एक माना हुआ एक किस्म का प्रोपोज़ल बनाकर सदन के सामने रखा जाए। हो सकता है कि उसके आए जब हम अमल शुरू करेंगे तो अगले सत्र में हम यह भी कर सकेंगे, जो सरदार दरबारा सिंह साहब ने कहा कि अगर सारे दल मिलकर इसमें एक राय के हो जाए तो इस तरह का हमें एक विधेयक भी लाना पड़े।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (मध्य प्रदेश): महोदय, सरकार क्या सोच रही है यह भी तो बताया जाए?

श्री बूटा सिंह: उसी के लिए मैंने आग्रह किया था और कहा गया कि अभी हम फुसत में नहीं हैं, अभी हमने बड़े-बड़े स्कैंडल उठाने हैं।...(**व्यवधान**)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी: स्कैंडल करते रहेंगे तो हम उठाते रहेंगे। मगर चर्चा सांप्रदायिकता पर हो रही है। क्या सरकार ने इसके बारे में कोई चिंतन किया है? क्या कोई व्यवहारिक कदम सरकार ने उठाए हैं?

श्री बूटा सिंह: जी हां, चिंतन किया है। कागज़ तैयार किए हैं। यदि आप चाहें तो सर्कुलेट कर दूंगा और मीटिंग करके बाकायदा उसके ऊपर धैर्यता के साथ विचार करके हम चाहते हैं कि सदन के सामने आया जाए। यह कोई दल की बात नहीं है। अभी से मैं कहूंगा तो फिर आप विरोध शुरू कर देंगे। बेहतर है कि हम वहीं बैठकर करें जो भी आपस में विचार विमर्श करना है और मिलकर एक कंसेंसज पर पहुचें। .....(**व्यवधान**)

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार): मान्यवर मैं मंत्री महोदय से जानना चाहूंगा कि वह कहते हैं कि सभी पार्टियां तो क्या इसमें कम्युनल लोग और रायट करने वाले लोग भी रहेंगे या सैकुलर है, आपका मतलब क्या है?

श्री बूटा सिंह: मेरा तो यह है और आज के दिन तो मैं यहीं कहूंगा कि हम अपनी एप्रोच सबके सामने रखेंगे जो सैकुलरिज़म में विश्वास करते होंगे और जिनकी नीतियां प्रोग्रेसिव हैं और जो धर्म, जाति और कुनबे से ऊपर उठकर शामिल होना चाहेंगे, उन सबको हम निवेदन करेंगे। कौन उसमें शामिल होता है यह हम उन पर छोड़ते हैं।.... (**व्यवधान**) मान्यवर, गुरुदास दास गुप्त जी ने एक बहुत अच्छा सुझाव दिया है और मैं उसका स्वागत करता हू। जैसा मैंने कहा कि इसके ऊपर एक विधिवत ढ़ग से नियोजित ढ़ग से पेपर लायेंगे जिसको सभी विरोधी दलों के साथ रखकर आ चलने का प्रयास किया जाएगा। मान्यवर श्री आडवाणी जी ने कुछ प्रश्न उठाए थे मैं उसका उत्तर देना मुनासिब समझूंग आपने कहा क कौन-कौन सी कमेटिय मेरठ में अलग-अलग इन्क्वायरी के लि कायम की गई और उनकी टर्म्ज रेफ्रेंस क्या है।

A judicial inquiry headed by a retired Judge regarding the Malliana incident....

तो उत्तर प्रदेश सरकार की ओर से ज सूचना मिली है, उससे श्री गुरूचरण ला श्रीवास्तव, हाई कोर्ट के रिटायर्ड जज हैं

The terms of reference are: (1) to ascertain the facts regarding the said incidents and the causes which led to those incidents; (2) assessing the justification and adequacy of the force used by the local authorities to control the situation; and (3) assessing and fixing the responsibility and the extent thereof in relation to the said incidents;

दूसरी कमेटी है, जिसके अध्यक्ष श्री ज्ञान प्रकाश, भूतपूर्व हमारे एकाउण्टैण्ट एण्ड कम्पट्रोलर जनरल हैं। इसमें तीन सदस्य हैं श्री ज्ञान प्रकाश हैं, श्री गुलाम रसूल, रिटायर्ड आई० ए० एस० हैं और श्री रामकृष्ण, सेक्रेटरी, पी०डब्ल्यु० डी० इसके सदस्य हैं। यह कमेटी जो है,

It addition to looking into various aspects of the recent Meerut riots, the

[Shri Buta Singh]

Committee will also suggest ways and means for preventing such communal violence in future. The Committee is expected to submit its report before the end of this Month and as soon as the report is available, the Government will take action on this.

The third Committee is to study the recruitment, training and deployment of police;

इसमें चीफ सेक्रेटरी उत्तर प्रदेश, डी० जी० सी० आर०पी०एफ० और आई०जी० पी० ए० सी० हैं, जो मेम्बर हैं ।

They will study the recruitment and training and the depolyment policies of the police force. Then a 5-meber Committee for analysing interrogation reports. The Chief Secretary is the Chairman. The members are: the Commissioner, Meerut Division, the IG (Intelligence), UP, and two representatives from the Government of India. The Committee will analyse the interrogration reports of the arrested persons, particularly the Pakistani nationals, and to formulate comprehensive long-term policy for keeping out anti-social and communal elements.

आडवाणी जी ने एक और प्रश्न पूछा था कि कितने पाकिस्तानी नेशनल इसमें पकड़े गये थे, तो तीन पाकिस्तानी नेशनल इसमें पकड़े गए थे, उनके पास से हथियार नहीं मिले थे, उनको बकायदा जुडीशियल लोक-अप में भेजा गया और उसके बाद जमानत पर आये । यह कमेटी जांच कर रही है ।

इसके बाद आपने जिक्र किया था माइनोरिटीज कमीशन का, उसका जवाब वैसे अभीअभी जज साहब ने दिया । यह जो माइनोरिटीज कमीशन की व्यवस्था है, यह तो बकायदा हमारे संविधान में है, माइनोरिटीज को संरक्षण दिया जाय ।

. . . (व्यवधान) . . .

SHRI LAL K. ADVANI: It is a statutory commission; it is not a constitutional commission.

SHRI BUTA SINGH: मगर उसका जिक्र संविधान में है,

We will give protection to the religious and linguistic minorities.

SHRI LAL K. ADVANI: The Minorities Commission is not in the Constitution.

SHRI BUTA SINGH: Yes, I know. So far as the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are concerned....

श्री लाल कृष्ण आडवाणी: मैंने यह सवाल पूछा था कि माइनोरिटीज कमीशन ने, स्वयं ने यह रिकमण्ड किया है कि इसको कन्वर्ट किया जाय ह्यूमन राइट्स कमीशन में उसके बारे में सरकार ने क्या विचार किया है ?

श्री बूटा सिंह : मैंने अर्ज किया, यह कमीशन जो माइनोरिटीज़ कमीशन है, इसने जो अब तक की रिपोर्ट दी है, उससे यह अनुभव होता है कि इसकी आवश्यकता है क्योंकि एक निष्पक्ष जांच हो जाती है और राज्य-सरकार की ओर से जो हमें तथ्य मिलते हैं, उनके ऊपर हमें दूसरे तरीके से, दूसरे ढंग से भी जांच करने का मौका मिल जाता है ।

श्री चित्त बसु जी ने और जनता पार्टी के कुछ सदस्यों ने, मैंने जैसा पहले शुरू में कहा, बड़े आरोप लगात हुए कहा कि कांग्रेस पार्टी ही इस सब की जिम्मेदार है और शायद वे भूल जाते हैं कि जब अपना एक बहुत शानदार तर्जुबा किया था सन् 1977 में, तो जब आपने जनता पार्टी के रूप में एक ऐसा संगठन तैयार किया, उस वक्त आपके सामने क्या माप-तोल थे कि किसी मस्ज़िद के ईमाम को उठाया और वह ईमाम पता है क्या कहता है, वाजपेयी जी को शायद याद होगा, उसकी शर्त यह थी कि हिन्दुस्तान की केबिनट वह बनेगी, जिसको मैं बनाऊंगा । यह बात उन्होंने रामलीला मैदान में, लाखों की तादाद लोगों के सामने कही और हमारे एक वरिष्ठ हरिजन नेता को बरगला के ले गए कि आपको प्रधानमंत्री

बनाएंगे। वाजपेयी जी को वहां से, उनके घर से निकलना मुश्किल हो गया, कपड़े फाड़े गए, इस तरह से मैं नहीं समझता कि इस प्रकार की .... (व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : जिन बड़े नेता का उल्लेख किया जा रहा है, वे हमारे बीच में नहीं हैं। वे बहुत बुद्धिमान थे, चतुर थे। उन्हें वायदा नहीं किया गया था कि उन्हें प्रधान मंत्री बनाया जायेगा।

श्री राम अवधेश सिंह : इतने बड़े राष्ट्रीय नेता को हरिजन नेता कहना ठीक नहीं है। आप हरिजन नेता कह कर अवमानना कर रहे हैं।

श्री बूटा सिंह : मैं नहीं कहता हूं। यदि आप कहें तो लाइब्रेरी से आपके भाषण और अखबारों में छपी हुई खबरें बता देता हूं जिसमें हमारे बड़े बड़े नेताओं का, जिनका जिक्र करना मेरे लिये बड़ा कठिन हो रहा है। मैंने एक ही जिक्र किया तो कितनी मुसीबत पड़ गयी।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : फिर क्यों कर रहे हैं ?

श्री बूटा सिंह : इसलिये कर रहा हूं क्योंकि आपका कुर्ता फट गया था। मैंने तो शुरू में ही कहा था कि इस को दलगत नीति से ऊपर रखकर चलना चाहिये। मान्यवर मैं श्री उपेन्द्र जी से कहना चाहूंगा। मैं तो दोनों वक्त प्रार्थना करता हूं कि, "हे प्रभु, इस देश में एकता बनी रहे। सब में प्यार रहे।" मगर आपने बड़े जोर से कहा कि आंध्र प्रदेश में ऐसा दंगा हो नहीं हुआ। मैं तो चाहता हूं कि कभी ऐसा न हो, कहीं न हो। विशेषकर के जहां हमारे विरोधी दल की सरकारें हों, वहां न हो क्योंकि मुझे फोर्स भेजना पड़ता है। और मुझे बड़ा दुख होता है। मगर यह कहना कि आंध्र प्रदेश में सब सुख शांति है, मैं नहीं मानता। थोड़े दिनों की बात है, आपके यहां हुआ। मैं इसलिये नहीं कह रहा हूं कि वहां आपकी सरकार है। बिहार में भी हुआ। वहां भी मुझे दुख हुआ। मगर इस प्रकार से कहना कि जहां कांग्रेस की सरकार है वहां होता है, यह गलत है। आपने यह कहना था कि ऐसा उपद्रव, ऐसा दंगा केवल कांग्रेस के राज्य में होता है। .... (व्यवधान)

मान्यवर, इसमें हमें किसी प्रकार की कोई क्रेडिट लेने की बात नहीं है। आज इस देश में यदि हम कहें कि मेरा अमुक भाषा है, मेरा अमुक प्रांत है, मेरा अमुक धर्म है, इसकी जरूरत नहीं है। आज हमारी जिन्दगी का सर्वश्रेष्ठ मिशन यह होना चाहिये कि सबसे पहले मेरी मातृभूमि का सवाल है, उसके बाद मेरी भाषा, मेरा प्रांत और मेरा धर्म हो सकता है। यदि इस भावना से हम चलेंगे तो न लघुमत की जरूरत है और न बहुमत की। ये दोनों ही अमानवीय हैं – एक से अहंकार पैदा होता है तो दूसरे से इंसान में गिरावट आती है। आज हम देखते हैं कि हम चाहे हमारी किसी भी तीर्थ को चले जायें – चाहे अजमेर में ख्वाजा शरीफ के पास चले जायें या वैष्णो देवी चले जायें, सभी धर्म के लोग वहां जाते हैं। मान्यवर, अभी-अभी हमारे माननीय सदस्य ने श्रीनगर की एक बहुत सुन्दर बात सुनायी कि एक ही जगह पर दुर्गा का मंदिर है और उसी में हमारे मुसलमान भाईयों का भी बहुत बड़ा धार्मिक स्थान है। इस प्रकार की भावना हमारे देश में पैदा होनी चाहिये। हम सांप्रदायिक नीतियों और संप्रदाय की राजनीति को अपने देश के लोकतंत्र में इस्तेमाल न करें। अभी इस बात को चर्चा में जाने की जरूरत नहीं है। अभी हमारे बी०जे०पी० के नेताओं ने कहा। लेकिन जो विश्व हिंदू परिषद के विराट सम्मेलन होते हैं, उनमें हमारे बी०जे०पी० के बड़े-बड़े पदाधिकारी जाते हैं। वहां चुनौतियां होती हैं जिससे देश में तनाव पैदा होता है। दिल्ली में भी बहुत बड़ी रैली हो जाती है और उसमें भयंकर किस्म के नारे लगते हैं। मेरी करबद्ध प्रार्थना है इस माननीय सदन के माध्यम से कि हमें ऐसा कार्य करना चाहिये जिससे कि लोगों में खिंचाव और डर पैदा हो। पंजाब में हम पिछले 6 साल से

[श्री बूटा सिंह]

इस डर और वहम में जी रहे हैं। आज हालत यह हो गयी है कि पंजाब जो इस देश का सबसे अगुआ प्रांत था, हम फक्र करते हैं, लेकिन आज हमें मुश्किल होती है और हमारा सिर नीचे हो जाता है। मान्यवर, हमें सबक लेना चाहिये और उस सबक से हमें फैसला करना होगा क्योंकि यह देश तभी बच पायेगा जब हम देश की सर्वोपरि मानें ताकि हमारी भावनाओं को, सेंटिमेंट्स को, हमारी नेशनल इंटीग्रेशन कांउसिल ने श्री हक्सर साहब की अध्यक्षता में एक सब ग्रुप बनाया था। उन्होंने बड़े अच्छे सुझाव दिये हैं। उनको हम कार्यान्वित करने जा रहे हैं। लेकिन ये सारे काम प्रदेशों के माध्यम से होने हैं. प्रान्तीय सरकारों के माध्यम से होने हैं।

6 P.M.

मान्यवर, यदि हम यह देखें कि हमारे स्कूलों में क्या पढ़ाया जा रहा है तो पता चलेगा कि वहां केवल सांप्रदायिकता पढ़ाई जाती है। वहां ऐसी चीजें पढ़ाई जाती है जिनसे बच्चों के मनो में संकीर्णता पैदा होती है, नफरत पैदा होती है। एसी शिक्षा प्रणाली को खत्म करना होगा और सही मायनों में राष्ट्रीय भावना पैदा करने के लिये हमें पाठयक्रम तैयार करने होंगे। मैं समझता हूं कि नई शिक्षा नीति के माध्यम से हम सही मायनों में अपने देश के बच्चों को राष्ट्रवादी विचारधाराओं के साथ जोड़ सकेंगे और मुझे पूर्ण विश्वास है कि सदन उसमें हमारा पूरा पूरा साथ देगा।

श्रीमन, में ज्यादा समय आपका लेना नहीं चाहता हूं क्योंकि मैं समझता हूं कि जो कार्यक्रम हमने तय किया है उसको हम सभी राजनैतिक दलों के साथ मिलकर, विचार करके इस सदन के के सामने लाएंगे। उस वक्त हमें एक मौका मिलेगा कि हम किस ढंग से विशाल रूप में अपने देश के लिए कंस्ट्रक्टिव विचार दे सकते हैं। उसके लिए हमें कोई विधेयक भी लाना पड़ेगा तो सरकार उसके लिए पूरी तरह से तैयार है ताकि इस देश से हम सांप्रदायिकता के जहर को खत्म कर सकें। धन्यवाद।

श्री राम अवधेश सिंह : श्रीमन, मैंने स्पष्ट तौर पर दो बातें पूछी थीं। एक तो माइनारिटी कमीशन की जो अनुशंसाएं है जिसकी अंतरिम रिपोर्ट आ गई है, उसको लागू करने के लिए सरकार क्या सोच रही है और कब तक इसे लागू करेगी। दूसरे मंडल आयोग की सिफारिशों के बारे में क्या सोच रही है?

श्री बूटा सिंह : आपने मंडल कमीशन की बात की है, मगर आडवाणी जी ने कुछ रिपोर्टस के बारे में जिक्र किया था।

श्री राम अवधेश सिंह : मैंने भी कहा था, आपने सुना नहीं।

श्री बूटा सिंह : आपका भी साथ जोड़ देता हूं। श्रीमन उसके बारे में मुझे यह अर्ज करना है। एक तो आपने अलीगढ़ के बारे में अर्ज किया था जिसका उत्तर यह है –

The Government of U.P. appointed Verma Commission in 1978 and the Commission was wound up by the Government of U.P. on 31st July, 1980.

Similarly, Saxena Commission was set up by the Government of U.P. in 1980 on the Moradabad riots. It submitted its report to the State Government recently and report is under consideration for appropriate action.

Dave Commission was appointed by the Government of Gujarat on 9th July, 1986 to enquire into the incidents of violence that occurred in the State from 1985 onwards in connection with anti-reservation agitation. The Commission has not yet submitted its report.

श्री राम अवधेश सिंह : भारत सरकार ने जो माइनारिटी कमीशन बनाया था उसके बारे में मैंने पूछा था कि आप बताएं।

लेकिन आप राज्य सरकारों के बारे में बता रहे हैं। आप बताएं कि भारत सरकार ने जनता पार्टी की सरकार ने जो माइनारिटी कमीशन बहाल किया था उसकी अतरिक्त रिपोर्ट आ गई है उसके बारे में आपका क्या कहना है, यह बताइए।

उपसभाध्यक्ष (डा० बापू कालदाते : बस हो गया सक्रेटरी जनरल।

MESSAGES FROM THE LOK SABHA —Contd.

(III) The Punjab Apropriation Bill, 1987

(IV) The Railways Bill, 1986.

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following messages received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:—

(I)

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Punjab Appropriation Bill, 1987, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 24th August, 1987.

The Speaker has certified that this Bill is a Money Bill."

(II)

"I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on the 25th August, 1987, has adopted the following motion further extending the time for presentation of the Report of the Joint Committee of the Houses on the Railways Bill, 1986:—

MOTION

'That this House do further extend upto the last day of the Winter Session, 1987, the time for presentation of the report of the Joint Committee on the Bill to consolidate and amend the law relating to Railways.'

Sir, I lay a copy of The Punjab Appropriation Bill, 1987 on the Table.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. BAPU KALDATE): The House stands adjourned till 11 A.M. tomorrow.

The House then adjourned at five minutes past six of the clock till eleven of the clock on Wednesday, the 25th August, 1987.

MGIPMRND—RSI—906 RS—8-12-1987 —400